

PROTOKÓŁ Nr 11/10/2015
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 27.10.2015 r.

Obecność na posiedzeniu członków Komisji oraz zaproszonych gości wg list obecności, stanowiących załączniki niniejszego protokołu.

Godz. 10.00

Posiedzenie

otworzył i obradom przewodniczył **Pan Kazimierz Pasterczyk** – Przewodniczący Komisji.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi Pana Zygmunta Polewanego z dnia 29 września 2015 roku.
3. Sprawy różne.

Powyższy porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad – 2

Rozpatrzenie skargi Pana Zygmunta Polewanego z dnia 29 września 2015 roku.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Komisji Kazimierz Pasterczyk poinformował, że w powyższej sprawie wszyscy Radni otrzymali obszerne pisemne wyjaśnienia Wydziału Geodezji oraz Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Ponadto z informacji przekazanych przez tutejszy Wydział Geodezji wynika, że właścicielem przedmiotowej działki w Grzybowie nr 272/3 nie jest Skarżący Pan Zygmunt Polewany.

Radny Dariusz Młodawski – potwierdził, że właścicielem działki nie jest Skarżący, więc skargę należy uznać za bezzasadną.

Radny Łukasz Świerczyński – stwierdził, że problem pojawił się prawdopodobnie jak zaczęto budować dom na sąsiedniej działce. I może to stało się „kością niezgody”. Przecież do momentu rozpoczęcia budowy nie było chyba żadnych skarg.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Pasterczyk – powiedział, że my jako Komisja Rewizyjna niewiele możemy zrobić w tej kwestii.

Radny Paweł Pękala – zapytał, czy Pan Zygmunt Polewany składał wcześniej jakieś skargi i ewentualnie jak one były rozpatrywane.

Kierownik Biura Rady Powiatu Maciej Gręda – odpowiedział, że skargi wpływały kilkakrotnie. Zawierały te same zarzuty i były uznawane za bezzasadne. W części dotyczącej działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego były kierowane zgodnie z właściwością do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Poza tym skargi były kierowane również do innych organów, w których zapadły w sprawie prawomocne decyzje.

Radny Paweł Pękala – powiedział, że w związku z tym, że nie zachodzą nowe okoliczności w sprawie, nie musimy rozpatrywać skargi ponownie.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Pasterczyk – stwierdził, że sprawa powinna być skierowana do sądu i to on powinien rozstrzygnąć ten spór. Chociaż jak wynika z pisma PINB w Końskich sprawa była już przedmiotem rozprawy sądowej.

Radny Michał Cichocki – stwierdził, że sprawa nie należy do kompetencji Rady Powiatu, możemy się co najwyżej wypowiedzieć na temat działań w tym zakresie wydziałów i jednostek podległych Staroście. Nawet PINB w Końskich podlega Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego. Wynika z tego, że sprawa przechodziła przez różne instancje i kończyła się prawomocnymi rozstrzygnięciami. My nie możemy stwierdzać naruszenia stanu posiadania czy ustalać granic, ponieważ nie mamy takich uprawnień. Co do działalności w tym zakresie służb podległych Staroście, skarga jest bezzasadna.

Na tym dyskusję zakończono.

Komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną. Stosowny projekt uchwały zostanie przedstawiony na najbliższej sesji Rady Powiatu.

Ad – 4.

Spraw różnych nie było.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Komisji** podziękował za uczestnictwo i ogłosił zakończenie posiedzenia. **Godz. 10.20**

Posiedzenie protokółował



Maciej Gręda

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**



Kazimierz Pasterczyk

Końskie, dnia 27.10.2015 r.