

Protokół nr XV/2012
z XV sesji Rady Powiatu w Końskich odbytej
w dniu 27 stycznia 2012r. w sali konferencyjnej
Starostwa Powiatowego w Końskich.

Obrady rozpoczęto o godz. 11.⁰⁰

Sesji przewodniczył **Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron.**

Przewodniczący otworzył sesję, powitał radnych, zaproszonych gości stwierdził, że posiedzenie Rady zwołane zostało w sposób prawidłowy, zgodnie z postanowieniem ustawy o samorządzie powiatowym i Statutu Powiatu.

Oświadczył jednocześnie, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista radnych powiatu obecnych na XV sesji Rady oraz lista zaproszonych na sesję stanowią integralną część niniejszego protokołu.

Ad – 2.

Przewodniczący wniósł o zatwierdzenie protokołu z **XIV sesji Rady Powiatu** podkreślając, że zgodnie z § 28 ust. 5 Statutu protokoły wyłożone zostały do wglądu w Biurze Rady Powiatu.

Protokoły przyjęto przez aklamację nie wnosząc do ich treści uwag i zastrzeżeń.

Ad – 3.

Przystąpiono do ustalania porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron poinformował, że w dniu 23 stycznia b.r. wpłynęła skarga p. Bożeny Ferens za pośrednictwem Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej na Powiatowy Urząd Pracy i w związku z tym zachodzi potrzeba rozszerzenia porządku obrad w pkt. 8 o ppkt. k) tj. rozpatrzenie skargi p. Bożeny Ferens oraz poprosił Starostę Pana Bogdana Sobonia o uzasadnienie wniosku o rozszerzenie porządku obrad w pkt. 8 o ppkt. j) tj. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego propozycji likwidacji Sądu Rejonowego w Końskich.

W obecności 21 radnych jednogłośnie przyjęto do realizacji rozszerzony porządek obrad sesji obejmujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Powiatu.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.
5. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2011r.
6. Informacja z działalności Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego za 2011r.
7. Plan robót drogowo mostowych na rok 2012.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego na lata 2012-2019,
 - b) uchwalenia budżetu powiatu na 2012r.,
 - c) zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady na 2012r,
 - d) uchwalenia „Programu rozwoju pieczy zastępczej w Powiecie Koneckim na lata 2012 – 2014”,
 - e) określenia rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Koneckiego,
 - f) zmiany Regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Końskich,
 - g) wyrażenia zgody na zbycie aktywów trwałych Zakładu Opieki Zdrowotnej w Końskich,
 - h) wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę w trybie bezprzetargowym aktywów trwałych Zakładu Opieki Zdrowotnej w Końskich,
 - i) zmiany uchwały Nr XLI/48/2010 Rady Powiatu w Końskich z dnia 28 października 2010r. w sprawie określenia zasad zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie lub użyczenie aktywów trwałych dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej utworzonych przez Radę Powiatu.
 - j) stanowiska dotyczącego propozycji likwidacji Sądu Rejonowego w Końskich,
 - k) rozpatrzenia skargi p. Bożeny Ferens.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Odpowiedzi na złożone interpelacje i zapytania radnych.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zakończenie obrad XV sesji Rady Powiatu.

Ad – 4.

Informację o pracy Zarządu Powiatu za okres od 29 grudnia 2011r. do 27 stycznia 2012r. przedstawił **Starosta Konecki – Bogdan Soboń**.

Treść informacji stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Nie wnoszono uwag i zastrzeżeń.

Ad – 5.

Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2010r. przedstawił Członek Zarządu Powiatu Pan Wiesław Basiak.

Treść sprawozdania stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Dyskusji w niniejszym temacie nie prowadzono.

Rada przyjęła powyższe sprawozdanie do akceptującej wiadomości.

Ad – 6.

Informację z działalności Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego za 2011r. miała przedstawić pracownik Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego pani Justyna Owczarek.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron wniósł o rozszerzenie otrzymanej w materiałach na dzisiejszą sesję informacji o skargi i odwołania do PINB i nie przedstawianie jej na dzisiejszej sesji Rady.

Radny Krzysztof Obratański – stwierdził, że Rada przyjęła już porządek obrad i z pkt. widzenia formalnego nie można tego zrobić.

Uwag do informacji, którą radni otrzymali nie wnoszono.

Rada odrzuciła informację większością głosów, przy 4 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Rozszerzona informacja ma być przygotowana na kolejną sesję Rady Powiatu.

Ad – 7.

Plan robót drogowo – mostowych na rok 2012 przedstawił Dyrektor ZDP Pan Stanisław Mościński.

Przewodniczący Rady Wiesław Skowron zaznaczył, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali poprawioną wersję powyższej informacji uwzględniającą wnioski z posiedzeń Komisji i zaakceptowaną przez Zarząd Powiatu. Podkreślił, że zmiany te uwzględnione są już w dostarczonym również dziś budżecie powiatu na 2012r.

Treść informacji stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Radny Krzysztof Obratański – powiedział, że projekt planu, który radni otrzymali dzisiaj, znacznie różni się od tego, który został przekazany przez Zarząd pod obrady Komisji. Wyraził zadowolenie, że stanowiska Komisji wzięte zostały pod uwagę. Podkreślił jednak, że w palnie brakuje wizji i konsekwencji na przyszłość tj. na kolejne lata. Powiedział, że skoro podwojono środki po posiedzeniach komisji oznacza to, że zabrakło przemyśleń w pierwotnym planie. Uznał, że bardzo wyraźnie widać iż szwankuje współpraca z gminami, co nie wróży nic dobrego dla powiatu. Podkreślił, że radni są zaskakiwani informacjami na posiedzeniach komisji o przekazywanych środkach z gmin na inwestycje drogowe, ale jest na to za późno. Powiedział, że powiat powinien być stroną inicjującą gdyż komunikacja ta szwankuje z obu stron. Stwierdził, że powiat o wiele wcześniej powinien zbierać informacje dot. deklaracji gmin i wykorzystywać je w sposób prawidłowy i zgodny z obowiązującymi zasadami, które powinny dotyczyć wszystkich. Powiedział także, że cieszy go, iż wnioski Komisji zostały przyjęte i są zaakceptowane przez Zarząd. Dodał, że jednak „taki kamyczek do ogródka musi wrzucić”.

Starosta Bogdan Soboń – podkreślił, że Zarząd jest od tego, żeby „takie kamyczki” przyjmować. Niemniej jednak musi odnieść się do wypowiedzi radnego. Podkreślił, że cieszy go fakt wypracowania wniosków na posiedzeniach Komisji. Stwierdził, że wszystkie zadania są zaplanowane umiejętnie i w sposób przemyślany. Natomiast zwiększenie inwestycji drogowych o 150 tys. zł z udziałem gminy Słupia po burzliwych dyskusjach w komisjach nie jest zbyt wielkim dokonaniem w stosunku do planowanych inwestycji w pierwotnej wersji przez Zarząd Powiatu. Podkreślił, że Zarząd dobrze zaplanował i należy się cieszyć, że p. skarbnik znalazła jakąś zakładeczkę i udało się uwzględnić propozycje radnych. Powiedział, że będzie bronił w tej sprawie Zarządu Powiatu. Odnosząc się do współpracy z gminami, stwierdził że spotkał się z p. Burmistrz Stąporkowa w obecności Zarządu, gdzie zapadają pewne ustalenia, które później zostają zmieniane przez p. burmistrz na

piśmie i to nie jest winą Zarządu. Podkreślił, że współpraca z gminami być może nie jest efektywna, ale nie do końca zależy to od Zarządu Powiatu. Stwierdził, że nie ma instrumentów do dyscyplinowania samorządów gminnych. Najistotniejszym natomiast jest, że uchybień nie ma w planowaniu inwestycji.

Radny Michał Pękala – przypomniał, że 5 października ub. r. była sesja nadzwyczajna, której głównym tematem było podjęcie uchwały dot. tzw. „schetynówki” na drogę w Stąporkowie. Powiedział, że była wtedy mowa o tym, że powinno być przygotowanych więcej projektów, żeby nie dochodziło do sytuacji, że powiat obecnie nie realizuje żadnego projektu ze środków pozabudżetowych. Uznał, że w planie robót drogowo – mostowych powinna być zawarta jakaś perspektywa na lata przyszłe, aby były przygotowane projekty również na drogi w innych gminach. Zacytował wypowiedź Starosty Koneckiego z zapisu w protokole Nr IX/2011 *„że Zarząd Powiatu nie może być chłopcem do bicia w każdej sytuacji. Podkreślił, że mówił już na poprzedniej sesji Rady, że żadna gmina nie złożyła na piśmie chęci uczestnictwa w tym programie. Dodał, że żaden wójt nie wykonał telefonu, żeby coś zaproponować. Podkreślił po raz kolejny, że po ogłoszeniu, że program będzie realizowany i w 30% będzie dofinansowanie z budżetu państwa Zarząd przystąpił do działania, które rozpoczęte były już w ubiegłym roku z gminą Stąporków, która była jedyną zainteresowaną gminą. Powiedział, że radny Obratański wykazuje się pewną niekonsekwencją w swoich wypowiedziach i mówić raz, że dobrze pozyskiwać środki, a drugi raz, że nie warto składać wniosku. Dodał, że radny Pękala zasługuje na pochwałę, bo wykonał przedstawioną analizę. Stwierdził, że albo powiat stara się pozyskać środki, albo bawi się w analizy”*.

Radny Pękala powiedział po raz kolejny, że powiat powinien mieć projekty alternatywne, żeby sytuacja się nie powtórzyła.

Radna Helena Obara – podkreśliła, że gdyby Komisja Budżetu nie złożyła wniosków to w budżecie nie wzrosłyby inwestycje z 3 do 6 o kwotę prawie 800 tys. zł. Stwierdziła, że powiat nie zwiększył środków na inwestycje. Uznała, że p. Skarbnik nie miała żadnej zakładki finansowej, gdyż jest to zasługa gmin.

Starosta Bogdan Soboń – powiedział, że nie będzie się łapał za słowa i analizował wyniki. Podkreślił, że 150 tys. zł dała gmina Słupia i o tą kwotę powiększyły się inwestycje. Dodał ponadto, że tłumaczył na posiedzeniach Komisji, że w gminie Radoszyce na drodze Kozów inwestycja była prowadzona dwuetapowo, gdzie warunki I etapu negocjowano z poprzednią p. wójt. Podkreślił, że na II etap gmina dała 231 tys. i uzgodniono to w trakcie posiedzeń Komisji. Powiedział ponadto, że jeśli chodzi o przebudowę dróg lokalnych tzw. schetynówki to można było pozyskać 50% środków aż do kwoty 3 mln. zł. W ub. roku zmieniły się kryteria, gdzie można było zrealizować tylko jedno zadanie przy dofinansowaniu 30%, ale nie więcej niż 1 mln zł. dodatkowym

utrudnieniem było ogłoszenie tych kryteriów w grudniu ub. roku. Zapytał w takim razie jak można było w tak krótkim okresie się do tego przygotować i negocjować z gminami. Pewne działania były ponowione, gdyż przygotowane były projekty drogowe. Podkreślił, że uchybień ze strony Zarządu nie widzi i będzie bronił jego stanowiska.

Radny Michał Pękala – podkreślił, że Starosta nie zrozumiał jego wypowiedzi, ponieważ jemu chodzi o to, żeby powiat był przygotowany na kilka możliwości.

Starosta Bogdan Soboń – powiedział, że nie można namnożyć projektów, gdyż koszty opracowania są wysokie., dlatego musi być rozsądek i umiar w planowaniu co ma się przekładać na gospodarność w zarządzaniu. Dodał, że są zapowiedzi korekty budżetu państwa, co będzie miło przełożenie na budżet powiatu. Poinformował także, że dziś dojdzie do podpisania umowy na wykonanie obwodnicy Końskich na kwotę ponad 122 mln zł.

Przewodniczący Rady Wiesław Skowron – powiedział, że nie oczekuje odpowiedzi od Starosty na swoją wypowiedź. Podkreślił, że w trakcie uzgodnień na temat inwestycji drogi Staporków – Mniów, na odcinku w miejscowości Krasna była ona ujęta do wykonania po wszystkich rozmowach z p. Burmistrz gminy Staporków i była przedstawiana w materiale na posiedzeniach Komisji. Natomiast zmiany, które Zarząd zaproponował były przedstawione tylko na 2 posiedzeniach Komisji. Podkreślił, że nie ujęcie drogi w Krasnej do przeprowadzenia inwestycji jest dla niego niezrozumiałe, gdyż poprzednio Starosta przedstawiał inną wersję.

Innej dyskusji nie prowadzono.

Rada przyjęła powyższą informację do akceptującej wiadomości.

Ad - 8 a, b.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad obejmującego podjęcie uchwał w sprawie:

- **przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego na lata 2012-2019,**
- **uchwalenia budżetu powiatu na 2012r.,**

Projekty uchwał wraz z autopoprawką do projektu budżetu oraz opiniami RIO w sprawie projektu uchwały budżetowej, projektu Wieloletniej

Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego oraz możliwości sfinansowania deficytu planowanego w projekcie uchwały budżetowej przedstawiła Skarbnik Powiatu Edyta Drązkiewicz.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Krzysztof Obratański – podkreślił, że WPF pod względem rachunkowym i prawnym jest dokumentem bez zarzutu, jednak jak jej nazwa wskazuje jest to prognoza wieloletnia i to budzi zastrzeżenia. Powiedział, że od ponad pół roku trwają dyskusje samorządów z ministerstwem finansów na temat zmian w finansach publicznych w powiązaniu z ilością deficytu finansów sektora publicznego w tym samorządowego. Stwierdził, że obecnie podstawą dyskusji jest reguła wydatkowa. Zapytał, czy pod kątem tego projektu, który za chwilę będzie obowiązywał jako akt prawny wydział finansów prowadził symulację dochodów, wydatków, możliwości obsługi długu dla powiatu koneckiego.

Skarbnik Powiatu Edyta Drązkiewicz – powiedziała, że jest przygotowany nowy wstępny projekt ustawy o finansach publicznych, który ukazał się na stronach internetowych. Stwierdziła, że rzeczywiście projekt ten wstępnie nakłada na samorządy dużo większe obostrzenia dot. długów jednostek samorządu terytorialnego. Natomiast w tym momencie obecny deficyt powiatu koneckiego finansowany będzie z nadwyżki z lat ubiegłych. Podkreśliła, że wydział finansowy dotychczas nie prowadził szczegółowych symulacji dot. reguły wydatkowej, gdyż zbyt mało jest danych w tym temacie, a wszystko pozostaje w fazie propozycji wstępnych. Podkreśliła, że są oczywiście obawy, ale rozmowy z sektorem samorządowym mają się dopiero rozpocząć.

Radny Robert Plech – powiedział, że została przedstawiona prognoza finansowa na lata 2012 – 2019, w związku z tym zapytał, czy są w niej jakiegokolwiek zabezpieczenia dla problemów, które pojawiły się dla powiatu niedawno czyli roszczenia rodziny Tarnowskich oraz dofinansowanie dla szpitala na inwestycje w kwocie ok. 9 mln zł.

Skarbnik Powiatu Edyta Drązkiewicz – powiedziała, że nie ma zabezpieczonych środków w budżecie powiatu na roszczenia rodziny Tarnowskich oraz na inwestycje dla ZOZ.

Radna Helena Obara - powiedziała, że ma pytanie do Zarządu Powiatu w temacie planu budżetu na 2012r. Zapytała także o sprawę roszczeń rodziny Tarnowskich oraz o sprawę stowarzyszenia „Wszechnica Konecka”. Podkreśliła, że jest to stowarzyszenie, które od lat bezprawnie zajmuje się organizacją robót publicznych na terenie powiatu koneckiego. Podkreśliła, że

nie jest to zadanie statutowe Rady Powiatu i w żadnej kadencji Rada nie upoważniała Wszechnicy Koneckiej, aby takie roboty publiczne mogła organizować. Podkreśliła, że w pracę dla Wszechnicy są zaangażowane osoby zatrudnione w Starostwie Powiatowym i obowiązki te wykonują w czasie swoich godzin pracy. Dodała, że nie wie jak ma się to do środków Funduszu Pracy, które są na ten rok bardzo niskie. Zapytała więc, dlaczego przeznaczają się ponad 100 tys. zł ze środków budżetu powiatu na działalność „Wszechnicy Koneckiej”, której nie ma w Statucie Powiatu. Stwierdziła też, że nie ma za to środków na obowiązkowe zadania jakimi jest zapewnienie dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych tj. I LO oraz ZSP nr 3 lekcji wychowania fizycznego, o czym była mowa także na posiedzeniu Komisji Budżetu. Stwierdziła, że nie ma w tej sprawie podpisanych umów dotyczących wynajmu hali sportowej, mimo, że jest to dużo mniejsza kwota niż ta przeznaczona na „Wszechnicę Konecką”. Powiedziała, że domaga się wyjaśnienia w tej sprawie.

Starosta Bogdan Soboń – podkreślił, że jeśli chodzi o środki na zabezpieczenie roszczeń rodziny Tarnowskich, to takich nie ma. Stwierdził, że żaden dobry gospodarz nie pokazuje, że ma środki, które się nie należą na odszkodowanie za budynki po byłym Urzędzie Rejonowym, które są w bardzo złym stanie technicznym. Ponadto stwierdził, że sprawa jest dopiero na początku i do ewentualnej ugody ma dojść dopiero 23 stycznia b.r. Podkreślił, że należy przemyśleć pytania i nie pozwoli sobie wmawiać, że Zarząd jest bezczynny. Powiedział, że jest ustalona strategia działania w tej sprawie, a mianowicie był na wizycie w Urzędzie Wojewódzkim 27 grudnia ub. r. u p. Szydłowskiej razem z Członkiem Zarządu p. Basiakiem i Naczelnikiem Wydziału Geodezji p. Zawrzykraj gdzie uzgodniono, że na żadną ugodę Starosta Konecki jednoosobowo jako skarb państwa godzić się nie będzie. Powiedział, że działki tj. przedszkole nr 2 i 3, gimnazjum i kiosk przy nim oraz ogródek jordanowski, są zdublowane, ponieważ w akcie notarialnym jest napisane, że rodzina Tarnowskich nie będzie miała roszczeń więc Starosta na pewno nie będzie za to płacił, bo byłaby to zapłata podwójna. Dodał, że radca prawny Starostwa p. Sapieja 23 stycznia przedstawiła stanowisko powiatu, że Starosta żadnych roszczeń nie uznaje. Podkreślił, że scenariusz może być taki, iż powiat może być uwzględniony lub nie, a jeśli chodzi o skarb państwa to jeśli będzie roszczenie powyżej 1 mln zł to będzie uwzględniona taka instytucja jak prokuratura generalna, która zajmie się i będzie dalej prowadziła tę sprawę.

Odnosząc się do sprawy stowarzyszenia „Wszechnica Konecka” powiedział, że ideą jej powstania było prowadzenie tzw. zamiejscowego punktu konsultacyjnego Akademii Świętokrzyskiej. Podkreślił, że nie jest już jej Prezesem więc nie ze wszystkiego będzie się tłumaczył. Przypomniał, że w 2005r. Starosta oraz Powiatowy Urząd Pracy nie mógł już organizować i prowadzić prac publicznych. Jeśli chodzi o zatrudnionych w ramach tych prac niech wypowiedzą się dyrektorzy jednostek, które zatrudniają te osoby.

Stwierdził, że kierownicy powiedzą najlepiej czy takie osoby w ich jednostkach są potrzebne czy też nie. Podkreślił też, że do zadań stowarzyszenia należy także: stypendium Starosty, organizacja Kuźnic Koneckich, Święto Hodowców ryb i wędkarzy, wspieranie młodych talentów i wiele przedsięwzięć, gdzie powiat nie może sam angażować własnych środków. Składka od 1 mieszkańca na poczet „Wszechnicy Koneckiej” jest 1,40 zł. Dodał też, że z innych rzeczy nie będzie się tłumaczył, bo niedługo dojdzie do tego, że będzie musiał mówić dlaczego w powiecie koneckim nie ma zorzy polarnej.

Radny Krzysztof Obratański – powiedział, że dziś jest jedna z najważniejszych sesji w roku czyli sesja budżetowa i dlatego też Starosta nie powinien mieć żalu czy pretensji, że radni zadają pytania dotyczące powiatu. Podkreślił, że po 8 latach bycia burmistrzem jest pod wielkim wrażeniem delikatności i ostrożności w stosunku do władzy wykonawczej w powiecie. Dodał, że pytania są zadawane w imieniu społeczności, która radnych wybrała. Zapytał także, czy Starosta i Zarząd Powiatu ma wiedzę na temat potencjalnych konkursów ogłaszanych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w ramach regionalnego programu operacyjnego i czy są tam zadania, które mogłyby służyć wsparciem dla powiatu koneckiego. Zapytał także, czy powiat jest przygotowany na ewentualną aplikację takich programów unijnych czy krajowych pod względem merytorycznym i finansowym. Zapytał również, jaką strategię zdaniem Zarządu wyraża ten budżet.

Starosta Bogdan Soboń – powiedział, że w 2011r. powiat pozyskał łączną wartość z programów unijnych 9 mln zł, w tym ze środków własnych 1.120 tys. zł, czyli z zewnętrznych środków 7. 831 tys. zł, co stanowi dowód, że Zarząd potrafi te środki pozyskiwać. Podkreślił, że nie pozwoli sobie wmówić, że Zarząd w tym zakresie jest nieudacznikiem. Jeśli chodzi o plany powiedział, że wypowie się p. Radosław Lachowski.

Naczelnik Wydziału Organizacji i Informatyzacji Radosław Lachowski – powiedział, że informację dot. pozyskania środków z regionalnego programu operacyjnego przedstawiał na jednym z posiedzeń Zarządu Powiatu. Stwierdził, że jedynym potencjalnym działaniem mieszczącym się w tym programie jeśli chodzi o inwestycje w powiecie to jest poddziałanie 2.3 związane z uzbrajaniem terenów inwestycyjnych. Powiedział, że zostawia oczywiście kwestie, czy powiat konecki ma takie tereny, gdyż powie o potencjalnych możliwościach. Stwierdził, że wśród programów jest projekt innowacyjna gospodarka działanie 8.3 związane z walką z wykluczeniem cyfrowym, czyli zakup sprzętu komputerowego dla gospodarstw domowych związanych z szeroko rozumianą pomocą socjalną. Jeśli chodzi o inne programy to w końcówce ub. roku nie były jeszcze znane plany działań na 2012 rok i terminy ogłaszania konkursów. Co do innych działań to sprawa jest monitowana przez pracowników. Podkreślił także,

że powiat ma dość ograniczone możliwości, a znacznie większe są szanse na korzystanie z programów przez samorzady gminne.

Radny Krzysztof Obratański – powiedział, że zrozumiał, że nie zostały ogłoszone terminy naboru wniosków, ale uznał, że Zarząd to monitoruje. Zwrócił również uwagę na termomodernizację budynków na terenie powiatu, gdzie wiele samorządów z takich projektów skorzystało.

Radny Michał Pękala – powiedział, że ma informację z Regionalnego Programu Operacyjnego – że działanie 4.2 związane z termomodernizacją zostało w ub. roku 6 czerwca rozpoczęte i 8 lipca zakończone, gdzie kilkanaście powiatów skorzystało w kwotach milionowych.

Starosta Bogdan Soboń – odniósł się do wypowiedzi radnego Obratańskiego dot. monitorowania programów i stwierdził, że Maleniec przystąpił do Lokalnej Grupy Rybackiej Działającej we Włoszczowie, gdzie będzie się ubiegał o środki na organizację Święta Hodowców Ryb i Wędkarzy, które będzie pod patronatem Ministra Sawickiego. Podkreślił też, że w ciągu roku Zarząd będzie pozyskiwał inne środki, a naczelnicy są zobligowani do monitorowania i podpowiadania Zarządowi co i kiedy.

Radna Helena Obara – powiedziała, że chciałaby jeszcze raz zapytać o lekcje W-F dla młodzieży szkół ponadgimnazjalnej gdyż nie otrzymała odpowiedzi, oraz zwróciła uwagę na zapisy uchwały Nr XXIII/3/2001, które są przez Radę łamane, gdyż przeznaczają się środki z budżetu powiatu na Wszechnicę Konecką, niezgodnie z zapisami wspomnianej uchwały. Podkreśliła, że zapis tej uchwały mówi o zlecaniu przez powiat zadań, a roboty publiczne nigdy przez powiat nie były zlecane. Stwierdziła, że jest uregulowane, kto może zlecać i prowadzić roboty publiczne. Natomiast, nie może tego robić stowarzyszenie, ponieważ jest do tego specjalna instytucja jaką jest Powiatowy Urząd Pracy.

Dodała także, że dowodem źle funkcjonującego systemu i pozwolenia na funkcjonowanie jest upadający obecnie, a niedawno otwarty zakład Valdi w Stąporkowie. W związku z tym należy bardzo uważać jeśli chodzi o wydawanie środków publicznych.

Stwierdziła, że budżet ten jest w 100% konsumpcyjny.

Starosta Bogdan Soboń – odpowiadając stwierdził, że jeśli pamięć go nie myli to spraw Wszechnicy ciągnie się od 2009r., gdzie jeszcze był jej prezesem. Podkreślił, że analizowane było to przez służby Wojewody, przez Ministerstwo Administracji, gdzie po zbadaniu sprawy stwierdzono jednoznacznie, że nie ma żadnych przeciwwskazań co do organizowania robót publicznych. Podkreślił też, że więcej wyjaśnień udzieli obecny jej Prezes, gdyż w końcu okaże się, że jedyną sprawą dot. budżetu powiatu jest Wszechnica Konecka.

Radny Robert Plech – powiedział, że cieszy się, że jego pytanie wykrzesало tyle energii z Pana Starosty. Stwierdził, że odebrał też odpowiedź dość ironicznie. Podkreślił natomiast, że nie uzyskał odpowiedzi w sprawie inwestycji w ZOZ Końskie na kwotę ok. 9 mln zł.

Starosta Bogdan Soboń – odpowiadając stwierdził, że w jego wypowiedzi absolutnie nie było ironii, a jedynie przytoczenie faktów. Podkreślił, że 10.01 b.r. odbyło się spotkanie koalicyjne radnych w sprawie dróg i ZOZ, gdzie były pytania, odpowiedzi i wyjaśnienia. Podkreślił, że żaden z tych radnych nie może powiedzieć o braku wiedzy, ponieważ wyjaśnień udzielani Dyrektor ZDP Stanisław Mościński i Dyrektor ZOZ Wojciech Przybylski. Przypomniał, że w marcu b.r. będzie ogłoszony przetarg na bursę i jeśli się sfinalizuje to środki będą przeznaczone na inwestycję ZOZ.

Przewodniczący Rady Wiesław Skowron podkreślił, że wypowiedzi powielają się, dlatego też kończy dyskusję związaną z budżetem i prosi Przewodniczącego Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa o przedstawienie opinii do budżetu powiatu na 2012r.

Innych uwag nie wnoszono.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa Radny Michał Pękala – powiedział, że na posiedzeniu Komisji w dniu 20.01.2012r. Komisja większością głosów wydała pozytywną opinię do budżetu powiatu na 2012r.

Przedstawione projekty uchwał kolejno poddano pod głosowanie.

W obecności 21 radnych, Rada większością głosów przy 1 głosie przeciwnym, 5 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XV/1/2012 w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego na lata 2012-2019.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

W obecności 21 radnych, Rada większością głosów, przy 1 głosie przeciwnym, 6 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XV/2/2012 w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2012r. wraz z przedstawioną autopoprawką.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad - 8c.

Z uwagi na prośbę Prezes Sądu Rejonowego w Końskich w punkcie 8 c przedstawiono projekt uchwały w sprawie **stanowiska dotyczącego propozycji likwidacji Sądu Rejonowego w Końskich.**

Radni nie wnosili sprzeciwu.

Uzasadnienie projektu powyższej uchwały przedstawiła radnym **Prezes Sądu Rejonowego w Końskich Pani Bożenna Świtakowska.**

Treść projektu uchwały przedstawił **Sekretarz Powiatu Pan Roman Struzik.**

Dyskusji nie prowadzono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

W obecności 21 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XV/3/2012 w sprawie stanowiska dotyczącego propozycji likwidacji Sądu Rejonowego w Końskich.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Wiesław Skowron zaprosił radny na wystawę do Galerii Starosty.

Ogłoszono przerwę do godz. 12.45.

Ad - 8 d.

Przystąpiono do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały dotyczącego zatwierdzenia planów stałych Komisji Rady na 2012r.

Przewodniczący Rady Wiesław Skowron – poinformował, że wszystkie Komisje zapoznały się z planem pracy Rady i żadna z nich nie wniosła uwag i zastrzeżeń.

Dyskusji nie prowadzono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

W obecności 18 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XV/4/2012 w sprawie zatwierdzenia planów stałych Komisji Rady na 2012r.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad - 8 e.

Przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu rozwoju pieczy zastępczej w Powiecie Koneckim na lata 2012 – 2014”.

Powyższy projekt uchwały przedstawił **Dyrektor PCPR Pani Jadwiga Życka**.

Uwag nie wnoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

W obecności 19 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XV/5/2012 w sprawie uchwalenia „Programu rozwoju pieczy zastępczej w Powiecie Koneckim na lata 2012 – 2014”.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad - 8 f.

Przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu koneckiego w 2011 roku.,

Powyższy projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej Pan Krzysztof Stachera.

Uwag nie wnoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

W obecności 18 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XV/6/2012 w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu koneckiego w 2012 roku.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad – 8g.

Przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Końskich.

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Powiatu Roman Struzik.
Dyskusji w omawianym temacie nie prowadzono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

W obecności 18 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XV/7/2012 w sprawie

zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Końskich.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad - 8 h, i, j.

Przystąpiono do rozpatrzenia projektów uchwał w sprawie:

- **wyrażenia zgody na zbycie aktywów trwałych Zakładu Opieki Zdrowotnej w Końskich,**
- **wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę w trybie bezprzetargowym aktywów trwałych Zakładu Opieki Zdrowotnej w Końskich,**
- **zmiany uchwały Nr XLI/48/2010 Rady Powiatu w Końskich z dnia 28 października 2010r. w sprawie określenia zasad zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie lub użyczenie aktywów trwałych dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej utworzonych przez Radę Powiatu,**

Powyższe projekty uchwał przedstawił **Naczelnik Wydziału Administracyjno – Gospodarczego Pan Szymon Biały.**

W sprawie 3 projektu uchwały głos zabrał **radny Jan Praszał** – zapytał, o zapis § 4, w którym jest przepisany zapis z ustawy, gdzie był wytyk organu nadzoru w tym temacie. Zapytał, czy jest to prawidłowe.

Pan Szymon Biały – powiedział, że zapis ten jest propozycją Dyrekcji ZOZ, ponieważ bez niego nie można realizować działań. Proponowane brzmienie umożliwi Zarządowi Powiatu decydowanie o wynajmie powierzchni powyżej 50 m² na okres powyżej trzech lat. Poprzednie zapisy na to nie zezwalały. Podkreślił, że Komisje zaopiniowały powyższy projekt uchwały pozytywnie.

Radny Jan Praszał – powiedział, że nie chodzi mu o sam zapis tylko jego powielenie z ustawy, które poprzednio zakwestionował Wojewoda.

Pan Szymon Biały – podkreślił, że projekt uchwały ma opinie radcy prawnego.

Radna Helena Obara – poparła wypowiedź radnego Praszała i stwierdziła, że zapisów ustawy sejmowych nie wolno powielać w uchwałach. Potwierdziła, że były w tej sprawie rozstrzygnięcia nadzorcze.

Radca Prawny Jolanta Sapieja – stwierdziła, że kolizji nie widzi, gdyż Rada Powiatu w 2000r. podjęła uchwałę o zasadach zbycia i nabycia nieruchomości gruntowych na okres powyżej trzech lat, natomiast ustawa o zakładach opieki zdrowotnej oraz nowa ustawa o lecznictwie nakłada obowiązek uregulowania tych spraw odrębną uchwałą.

Projekty uchwał kolejno poddano pod głosowanie.

W obecności 21 radnych, Rada większością głosów przy 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XV/8/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie aktywów trwałych Zakładu Opieki Zdrowotnej w Końskich.

W obecności 21 radnych, Rada większością głosów przy 4 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XV/9/2012 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę w trybie bezprzetargowym aktywów trwałych Zakładu Opieki Zdrowotnej w Końskich.

W obecności 21 radnych, Rada większością głosów przy 12 głosach wstrzymujących się i 3 głosach przeciwnych podjęła uchwałę Nr XV/10/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/48/2010 Rady Powiatu w Końskich z dnia 28 października 2010r. w sprawie określenia zasad zbycia, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie lub użyczenie aktywów trwałych dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej utworzonych przez Radę Powiatu.

Powyższe uchwały stanowią integralną część niniejszego protokołu.

Ad – 8k.

Przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi p. Bożeny Ferens.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Powiatu Pan Wiesław Skowron.

Dyskusji w omawianym temacie nie prowadzono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

W obecności 18 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XV/11/2012 w sprawie rozpatrzenia skargi p. Bożeny Ferens.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad - 9.

W kolejnym punkcie porządku obrad obejmującym interpelacje i zapytania głos zabrali radny Krzysztof Obratański, radny Michał Pękala.

Treść interpelacji złożonych przez radnych została przedstawiona na piśmie i stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad - 10.

Starosta Bogdan Soboń poinformował, że odpowiedzi na złożone interpelacje i zapytania radnych udzielone zostaną na piśmie. Dodał ponadto, że jeśli chodzi o sprawę dot. roszczeń rodziny Tarnowskich to w styczniu ub. roku zgłosił się do niego ich pełnomocnik p. Jerzy Środa, który zaproponował, żeby dokonać ugody. Podkreślił, że Starostwo przystąpiło do negocjacji, których efektem było podpisanie umowy z poprzednim Dyrektorem PUP p. Władysławem Pajakiem, a rodziną Tarnowskich na wynajem jednego ze skrzydeł pałacowych w obiektach znajdujących się przy ul. Partyzantów. Po podpisaniu aktu notarialnego w kwietniu ub. roku Tarnowscy przystąpili do negocjacji z gminą Końskie, gdzie z naszej strony uczestniczyli Sekretarz p. Struzik, radca prawny p. Sapieja oraz Naczelnicy wydz. Geodezji p. K.

Zawrzykraj i Adminstracyjno – Gospodarczego p. E. Kupis, gdzie przepisano umowę na obecnego Dyrektora PUP p. Marka Krawczyka.

Radny Michał Pękala – stwierdził, że Starosta nie zrozumiał jego pytania, gdyż zapytał on o to, kto z członków Zarządu reprezentował powiat w sądzie w czasie rozprawy z rodziną Tarnowskich.

Starosta Bogdan Soboń powiedział, że doskonale zrozumiał pytanie, jednakże chciałby dla obrazu całości sprawy przytoczyć wszystkie elementy negocjacji, poprosił o wyjaśnienia w związku z tym Sekretarza Powiatu.

Sekretarz Powiatu Pan Roman Struzik – dodał ponadto, że uczestniczył w omawianych rozmowach z rodziną Tarnowskich w styczniu ub. roku, gdzie padło pytanie ze strony p. Juliusza Tarnowskiego, czy powiat jest zainteresowany zakupem wynajmowanych przez PUP pomieszczeń. Podkreślił, że oświadczył wtedy, iż powiat zarezerwował w budżecie na 2011r. kwotę ponad 2 mln zł na remont budynku, w którym obecnie znajduje się Starostwo i zainteresowania takiego nie ma. Uznał, że rola Starostwa się skończyła w tym momencie, dalsze negocjacje prowadziła gmina Końskie.

Starosta Bogdan Soboń – powiedział też, że Starostwo było spadkobiercami budynku po Urzędzie Rejonowym do marca 2006r.

Określił, że w jego przekonaniu nie było sensu, aby przedstawicielem w sądzie musiał być Członek Zarządu, gdyż pracownicy Starostwa doskonale poradzili sobie w reprezentacji powiatu. Podkreślił też, że tak radziła p. Szydłowska z Urzędu Wojewódzkiego. Dlatego też upoważnienie dostała p. Sapieja. Uznał też, że z doświadczenia jego wynika, że taką taktykę stosuje się, aby nie pokazywać, że powiat się boi czy też, że ma pieniądze.

Ad – 11.

W punkcie obejmującym wnioski i oświadczenia głos zabrali:

Radna Helena Obara.

Wniosek dotyczył odwołania **Bogdana Sobonia z funkcji Starosty Koneckiego**. Został złożony na piśmie do Przewodniczącego Rady Powiatu i stanowi integralną część niniejszego protokołu. Dodatkowo na piśmie złożono wycofanie podpisu spod wniosku radnego K. Obratańskiego i J. Rąbalskiego.

Starosta Bogdan Soboń – podkreślił, że opozycja ma takie prawo. Dodał, że pod wnioskiem podpisało się dwóch radnych koalicyjnych, ale pominięto ten fakt do oceny innych. Powiedział, iż wie że sprawa jest ukartowana

i przygotowywana od lipca ub. roku. Oświadczył, że ma staż Członka Zarządu od 10 listopada 1998r. Powiedział, że żąda od wnioskodawców podania konkretnych nazwisk osób zatrudnionych przez Niego z polecenia politycznego. Podkreślił, że wniosek jest bezpodstawny. Stwierdził także, że w zarządzie Członkami są 4 osoby z poprzedniej kadencji, ale nie tylko. Ponadto z głosem doradczym jest to Sekretarz Powiatu – znana i szanowana instytucja, ceniony pracownik, Skarbnik Powiatu, którą co jakiś czas któryś z okolicznych Starostów próbuje podkraść. Podkreślił, że dodatkowo to cały sztab Naczelników i Kierowników jednostek, którzy pracują na rzecz Zarządu. Stwierdził, że kategorycznie nie zgadza się z zarzutami wniosku. Uznał podpisanie wniosku przez radnych koalicji za jej jednoczesne zerwanie. Dodał, że oskarżony ma prawo się bronić i z całą odpowiedzialnością oraz do końca konsekwentnie będzie bronił dobrego imienia obecnego Zarządu Powiatu.

Ad - 10.

W sprawach różnych głosu nie zabierano.

Innych tematów nie zgłaszano.

Ad – 11.

Przewodniczący stwierdził, że w pełni wyczerpano przyjęty porządek posiedzenia oraz podziękował radnym za udział w obradach.

O godz.13.25 zamknął XV sesję Rady Powiatu.

Na tym sesję zakończono.

Przebieg obrad protokółowała Kierownik Biura Rady Powiatu – Monika Trojanowska.

Protokółowała
Kierownik Biura
Rady Powiatu

Przewodniczący
Rady Powiatu w Końskich

.....
Monika Trojanowska

.....
Wiesław Skowron

Końskie, dnia 27.01.2012r.