



**S P R A W O Z D A N I E**

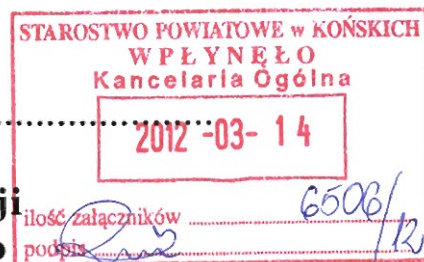
**Z REALIZACJI ZADAŃ  
INSPEKCJI WETERYNARYJNEJ  
NA TERENIE POWIATU  
KONECKIEGO  
W ROKU 2011**

**Końskie, 12 marca 2012 rok**

# Spis treści

Wstęp.....

## Część I – Ogólne informacje dotyczące Inspekcji Weterynaryjnej na terenie powiatu koneckiego



### 1. Struktura Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie koneckim

- 1.1 Podstawowe zmiany w strukturze, w stosunku do roku poprzedniego .....
- 1.2 Zmiany na stanowiskach PLW, Z-cy PLW, w roku objętym sprawozdaniem .....

### 2. Kadry Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie koneckim

- 2.1 Etaty w Inspekcji Weterynaryjnej .....
- 2.2 Pracownicy Inspekcji Weterynaryjnej .....
- 2.3 Osoby niebędące pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej, wyznaczone do wykonywania określonych czynności .....

### 3. Szkolenia Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie koneckim

### 4. Finansowanie Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie koneckim

## Część II – Realizacja zadań Inspekcji Weterynaryjnej na terenie powiatu koneckiego, w roku objętym sprawozdaniem

- 1. Nadzór nad ochroną zdrowia zwierząt.....
- 2. Nadzór nad identyfikacją i rejestracją zwierząt .....
- 3. Nadzór nad humanitarną ochroną zwierząt .....
- 4. Nadzór nad bezpieczeństwem żywności pochodzenia zwierzęcego.....
- 5. Nadzór nad paszami, ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego oraz produktami leczniczymi weterynaryjnymi...
- 6. Weterynaryjna kontrola w handlu pomiędzy krajami członkowskimi Unii Europejskiej i w eksporcie do krajów nienależących do Unii Europejskiej.....
- 7. Badania laboratoryjne.....
  - 7.1 Wykorzystanie systemu CELAB w powiecie koneckim
- 8. Omówienie wyników kontroli wewnętrznych .....

## Część III – Wnioski z realizacji zadań, plany i założenia na rok następny.....

- 1. Wnioski z realizacji zadań w roku objętym sprawozdaniem...
- 2. Plany i założenia na rok następny.....

## WSTĘP

Niniejsze sprawozdanie podsumowuje działania organów Inspekcji Weterynaryjnej prowadzone w 2011 r. na terenie powiatu koneckiego

W 2011 wystąpił na terenie powiatu tylko jeden przypadek chorób zakaźnych zwierząt podlegających zwalczaniu (zgnilec amerykański pszczoł). Mimo wielu trudności zwłaszcza personalnych (dwie pracownice Inspektoratu przebywały na urlopie macierzyńskim) jednostka funkcjonowała zgodnie z wymaganiami. Bez przeszkód realizowany był program zwalczania choroby Aujeszky'ego, plan badań kontrolnych w kierunku pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt żywych, produktach spożywczych pochodzenia zwierzęcego, w paszach i w wodzie przeznaczonej do pojenia zwierząt. Nadal dużym problemem jest brak właściwej bazy lokalowej. Inspektorat funkcjonuje praktycznie w trzech miejscach, co znacznie utrudnia pracę. Mimo wyraźnej poprawy poziom zatrudnienia w dalszym ciągu nie zapewnia pełnej realizacji wszystkich zadań. Powodowało to konieczność wyznaczenia lekarzy wolno praktykujących do realizacji części zadań Inspekcji.

## Część I – Ogólne informacje dotyczące Inspekcji Weterynaryjnej

### 1. Struktura Inspekcji Weterynaryjnej

*Powiatowy Lekarz Weterynarii w Końskich – lek. wet. Tadeusz Kulkiewicz*  
*Zastępca Powiatowego Lekarza Weterynarii w Końskich – lek. wet. Sylwia Chłosta*

*Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii podlegają bezpośrednio:*

- zespół ds. bezpieczeństwa żywności, pasz oraz ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego
- samodzielne stanowisko ds. obsługi prawnej

*Zastępcy Powiatowego Lekarza Weterynarii podlegają bezpośrednio:*

- zespół ds. zdrowia zwierząt i ochrony zwierząt
- zespół ds. finansowo –księgowych i administracji.

#### 1.1 Podstawowe zmiany w strukturze, w stosunku do roku poprzedniego

*W roku 2011, w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Końskich, nie nastąpiły zmiany organizacyjne*

## 2. Kadry Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie koneckim

### 2.1 Etaty w Inspekcji Weterynaryjnej

Wykaz etatów będących w dyspozycji IW (etaty obsadzone i wolne).

JEDNOSTKA	STAN NA DZIEŃ 31.12 ROKU POPRZEDNIEGO	STAN NA DZIEŃ 31.12 ROKU OBJĘTEGO SPRAWOZDANIEM			RÓŻNICA (kol. 3 - kol. 2)
		Łącznie	w tym:		
			Korpus służby cywilnej	Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	
1	2	3	4	5	6
PIW w Końskich	12	12	11	1	0

### 2.2 Struktura zatrudnienia w powiecie koneckim

Wykaz osób zatrudnionych (stan na dzień 31 grudnia 2011 r.).

Jednostki organizacyjne Inspekcji Weterynaryjnej		Liczba jednostek organizacyjnych	Pracownicy Inspekcji Weterynaryjnej									
			Ogółem (kolumny od 3 do 10)	Lekarze weterynarii	Osoby z wykształceniem wyższym, innym niż weterynaryjne				Laboranci	Pozostali pracownicy		
					Prawnicy	Księgowi	Biologzy i mikrobiolodzy	inni		weterynaryjni, kontrolerzy san.-wet., ogłędacze zwierząt rzeźnych i mięsa, trychinoskopistów)		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Powiatowe inspektoraty weterynarii - ogółem (w. 37+38+42+45+46+47 +50), z wyj. kol. 1)		20	1	13	5	0	1	0	2	0	1	4
Kierownictwo		21	X	2	2							
zespół lub samodzielne stanowisko pracy do spraw	zdrowia i ochrony zwierząt	ogólna liczba osób	22	1	4	3					1	
		zdrowie zwierząt i zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt	23	X	1	1						
		ochrona zwierząt	24	X	3	2						1
		higiena materiału biologicznego	25	X	2	1						1
		ogólna liczba osób	26	1	1				1			

	bezpieczeństwo żywności	27	X	1	1						
	pasze i uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego	28	X	1				1			
	finansowo-księgowych	29	1	6			1	1			4
	obsługi prawnej	30	1	0							
administracyjnych	ogólna liczba osób	31	0	0							
	kadry	32	X	1				1			
	informatyka	33	X	0							
	odkażania	34	0	0							
	Pracownie badania mięsa na obecność włośni metodą wytrawiania	35	1	0							

### 2.3 Osoby niebędące pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej, wyznaczone do wykonywania określonych czynności

Wyznaczenia		Liczba wydanych decyzji administracyjnych, dotyczących wyznaczeń	Liczba zawartych umów, dotyczących wyznaczeń	Osoby niebędące pracownikami IW, wyznaczone do wykonywania określonych czynności, zgodnie z art. 16 ust.1 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. 2010 nr 112 poz. 744 ze zm.)				
				Liczba lek. wet. wyznaczonych na podstawie art. 16, ust. 1 pkt 1 ustawy	Liczba lek. wet. wyznaczonych na podstawie art. 16, ust. 1 pkt 1a ustawy	Liczba lek. wet. wyznaczonych do czynności pomocniczych	Liczba osób niebędących lekarzami weterynarii, wyznaczonych do czynności pomocniczych	
0		1	2	3	4	5	6	
	Ogólna liczba umów dotyczących wyznaczeń	A	x	14	10	x	x	x
	Ogólna liczba wydanych decyzji administracyjnych, dotyczących wyznaczeń	B	14	x	10	x	x	x
	Ogólna liczba osób wyznaczonych	C	x	x	10	0	0	1
Weterynariani wyznaczani do / umowy dotyczące /	szczerpień ochronnych lub badań rozpoznawczych	D	8	8	8	0	X	X
	sprawowania nadzoru nad miejscami gromadzenia, skupu lub sprzedaży zwierząt, targowiskami oraz wystawami, pokazami lub konkursami zwierząt	E	5	5	5	0	X	X
	badania zwierząt umieszczanych na rynku, przeznaczonych do wywozu oraz wystawiania świadectw zdrowia	F	8	8	8	0	X	X

sprawowania nadzoru nad ubojem zwierząt rzeźnych, w tym badania przedubojowego i poubojowego, oceny mięsa i nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt w trakcie uboju	G	5	5	5	0	X	X
badania mięsa zwierząt łownych	H	5	5	5	0	X	X
sprawowania nadzoru nad rozbiorem, przetwórstwem lub przechowywaniem mięsa i wystawiania wymaganych świadectw zdrowia	I	0	0	0	0	X	X
sprawowania nadzoru nad punktami odbioru mleka, jego przetwórstwem oraz przechowywaniem produktów mleczarskich	J	0	0	0	0	X	X
sprawowania nadzoru nad wyładowywaniem ze stałków rybackich i stałków przetwórnymi produktów rybołówstwa, nad obróbką, przetwórstwem i przechowywaniem tych produktów oraz ślimaków i zab	K	0	0	0	0	X	X
sprawowania nadzoru nad przetwórstwem i przechowywaniem jaj konsumpcyjnych i produktów jajecznych	L	0	0	0	0	X	X
pobierania próbek do badań	M	10	10	10	0	X	X
sprawowanie nadzoru nad sprzedażą bezpośrednią	N	0	0	0	0	X	X
badania laboratoryjnego mięsa na obecność włośni	O	0	0	0	0	X	X

Liczba wszystkich osób wyznaczonych przez poszczególnych PLW w powiecie koneckim

JEDNOSTKA	STAN NA DZIEŃ 31.12 ROKU POPRZEDNIEGO	STAN NA DZIEŃ 31.12 ROKU OBJĘTEGO SPRAWOZDANIEM	RÓŻNICA
PIW w Końskich	12	11	1

### 3 Szkolenia Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie koneckim

Szkolenia	liczba szkoleń	liczba miejsc szkoleniowych wykorzystanych przez pracowników IW w województwie świętokrzyskim*		
		WIW	PIWy	Łącznie
<b>W służbie cywilnej</b>	30	-	38	38
1. Centralne	-	-	-	-
2. Powszechne (z wyłączeniem szkoleń językowych)	2	-	3	3
2.1. Szkolenia językowe	-	-	-	-
3. Specjalistyczne	28	-	35	-
Poza służbą cywilną (dla osób spoza korpusu sc)	-	-	-	-

<b>ŁĄCZNIE:</b>	<b>30</b>	<b>-</b>	<b>38</b>	<b>38</b>
-----------------	-----------	----------	-----------	-----------

\* Należy wskazać liczbę wykorzystanych miejsc szkoleniowych na wszelkich szkoleniach, np. jeżeli dana osoba uczestniczyła w więcej niż jednym szkoleniu, należy policzyć ją kilka razy.

Liczba osób uczestniczących w szkoleniach**			
	WIW	PIWy	Łącznie
Członkowie korpusu sc	-	8	8
Pracownicy spoza korpusu sc	-	-	-
<b>ŁĄCZNIE:</b>	<b>-</b>	<b>8</b>	<b>8</b>

\*\* Daną osobę należy uwzględnić tylko raz, nawet jeżeli uczestniczyła ona w więcej niż jednym szkoleniu.

#### 4. Finansowanie Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie koneckim

Wykonanie budżetu Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie koneckim w roku 2011.

JEDNOSTKA	ŚRODKI OTRZYMANE			WYDATKOWANIE (na dzień 31.12)					
	BUDŻET PAŃSTWA	REZERWA CELOWA 8312	REZERWA CELOWA 8357	BUDŻET PAŃSTWA		REZERWA CELOWA 8312		REZERWA CELOWA 8357	
	tys. zł	tys. zł	tys. zł	tys. zł	%	tys. zł	%	tys. zł	%
	1	2	3	4	5(4:1)	6	7 (6:2)	8	9(8:3)
PIW Końskie	660 000	206 440	60 300	658 997	99	202 568	98	52 158	86

Dochody w PIW w Końskich w 2011 roku (w złotych).

JEDNOSTKA	DOCHODY		WYDATKI	
	01034	01093	01034	01093
PIW w Końskich	61 200	58 379	0	0

## Część II – Realizacja zadań Inspekcji Weterynaryjnej na terenie powiatu koneckiego, w roku objętym sprawozdaniem

### 1. Nadzór nad ochroną zdrowia zwierząt

W ramach realizacji zadań z zakresu ochrony zdrowia zwierząt, organy Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie koneckim sprawowały w 2011 r. nadzór nad następującymi podmiotami prowadzącymi w różnym zakresie działalność związaną ze zwierzętami:

Rodzaj działalności		Liczba podmiotów nadzorowanych (cały rok)	Liczba podmiotów nadzorowanych (stan na dzień 31.12.)
Ogólna liczba podmiotów			
Materiał biologiczny	ogólna liczba podmiotów		
	centra pozyskiwania nasienia buhajów		
	centra pozyskiwania nasienia knurów		
	centra pozyskiwania nasienia owiec/kóz		
	centra pozyskiwania nasienia koni		
	centra pozyskiwania nasienia - inne zwierzęta		
	centra przechowywania nasienia		
	zespoły pozyskiwania i przenoszenia zarodków		
	zespoły produkcji zarodków		
	punkty unasienniania zwierząt	6	5
	punkty kopulacyjne	4	4
Zakłady drobiu	ogólna liczba podmiotów		
	hodowli zarodowej		
	reprodukcyjne		
	odchowu drobiu		
	wylęgu drobiu		
Rozród ryb		14	14
Hodowla lub chów ryb		8	6
Hodowla lub chów mięczaków			
Hodowla lub chów skorupiaków			
Hodowla zwierząt laboratoryjnych lub dostarczanie zwierząt doświadczalnych (art. 1 lit. m ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt)			
Schroniska dla zwierząt			
Obrót produktami leczniczymi weterynaryjnymi	hurtowy		
	detaliczny prowadzony w zakładach leczniczych dla zwierząt		
	detaliczny prowadzony w placówkach obrotu pozaaptecznego		
Obrót zwierzętami, pośrednictwo w obrocie lub skup zwierząt		2	2
Miejsca gromadzenia zwierząt			
Targi, wystawy, pokazy, konkursy		1	1
Miejsca odpoczynku (punkty kontroli)			
Miejsca przeładunku zwierząt			
Stacje lub miejsca kwarantanny			
Miejsca wymiany wody			
Utrzymywanie zwierząt gospodarskich w celu umieszczenia tych zwierząt na rynku	koniowate	388	388



lub produktów pochodzących z tych zwierząt lub od tych zwierząt	bydło (bydło domowe oraz bawoły)		2677	2506
	drób	rzeźny	4	4
		towarowy (jaja konsumpcyjne)		
	świnie		289	281
	owce		34	29
	kozy		42	42
	pszczóły		177	177
	zwierzęta futerkowe			
Utrzymywanie lub hodowla zwierząt (art. 1 lit. I ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt)	ogólna liczba podmiotów		4	4
	ogrody zoologiczne			
	szkoły wyższe			
	placówki naukowe PAN			
	na potrzeby ochrony i zachowania gatunków zwierząt		4	4
	na potrzeby pokazów zwierząt			
	jednostki doświadczalne			
	jednostki hodowlane			
Chów lub hodowla zwierząt dzikich utrzymywanych przez człowieka jak zwierzęta gospodarskie	ogólna liczba podmiotów		1	1
	jeleniowate (jelenie, danielle)		1	1
	inne			
Zarobkowy przewóz zwierząt oraz przewóz zwierząt wykonywany w związku z prowadzeniem innej działalności gospodarczej (ogólna liczba zatwierdzonych przewoźników)			12	11
Środki transportu zatwierdzone do transportu powyżej 8 godz. (liczba środków transportu)			1	1

## Realizacja kontroli urzędowych w obszarze ochrony zdrowia zwierząt

JEDNOSTKA	KONTROLE PLANOWANE				
	Liczba kontroli planowanych	Liczba kontroli zrealizowanych	Przyczyny braku realizacji kontroli planowanych		
			Zaprzestanie lub zawieszenie prowadzenia działalności przez podmioty	Niewystarczające zasoby kadrowe	Konieczność wykonania kontroli nieplanowanych
PIW w Końskich	229	221	2		

JEDNOSTKA	KONTROLE POZAPLANOWE
PIW w Końskich	103

## Wyniki kontroli urzędowych w obszarze ochrony zdrowia zwierząt

L.P	RODZAJE STWIERDZONYCH NARUSZEŃ <i>(proszę wymienić poszczególne kategorie)</i>	LICZBA PODMIOTÓW			DZIAŁANIA PODJĘTE W WYNIKU PRZEPROWADZONEJ KONTROLI (liczba)		
		Łącznie	Podmioty, w których dany rodzaj naruszenia stwierdzono 1 raz w roku objętym sprawozdaniem	Podmioty, w których dany rodzaj naruszenia stwierdzono kilkakrotnie w roku objętym sprawozdaniem	Decyzja administracyjna	Kary pieniężne	Skierowanie do organów ścigania
1.	Brak zgłoszenia prowadzenia działalności	36	36		2		
2.	Brak decyzji PLW – w sprawie statusu stada	18	17	1	6		
3.	Brak miejsca na środki dezynfekcyjne	59	58	1	4		
4.	Brak mat	68	67	1	6		
5.	Brak środków dezynfekcyjnych	79	78	1	4		
6.	Brak oznaczenia wejść	61	60	1	7		
7.	Brak lub niewłaściwa ewidencja leczenia	69	69	1	8		
8.	Brak żłobów	4	4		1		

9.	okałeczenia	1	1				1
10.	Niewłaściwe prowadzenie rejestrów	3	3				
11.	Niezachowanie norm	3	3		1		
12.	Brak wydzielonego miejsca do mycia rąk	1	1				
13.	Brak zabezpieczeń na urządzeniach doprowadzających wodę do stawu	1	1				
14.	Brak dokumentacji ilości i gatunku ryb wprowadzanych	3	3				
15.	Brak dokumentacji miejsca pochodzenia ryb	4	4		2		
16.	Brak nazwy dostawcy ryb	3	3				
17.	Brak daty wprowadzenia ryb	3	3				
18.	Brak dokumentacji ilości i gatunku ryb wyprowadzanych	3	3				
19.	Brak oznaczenia miejsca przeznaczenia ryb	3	3				
20.	Brak nazwy odbiorcy	3	3				
21.	Brak daty wyprowadzenia	3	3				
22.	Brak dokumentacji z badań ryb	7	7		3		
23.	Brak dokumentacji śmiertelności	3	3				
24.	Niewłaściwy okres czasu przechowywana dokumentacja odnośnie gospodarstw rybackich	4	4				
25.	Brak wdrożonego programu nadzoru	5	5				
26.	Niewłaściwa częstotliwość pobierania prób	5	5				
27.	Brak zabezpieczenia zwierząt przed ucieczką	1	1				
28.	Brak rejestrów zakupu, padłych, czyszczenia, mycia, dezynfekcji	1	1				
29.	Brak harmonogramów czyszczenia, mycia, dezynfekcji	1	1				
30.	Brak termometru i wilgotnościomierza	1	1				
31.	Brak opieki lekarsko-weterynaryjnej	1	1				
32.	Brak dokumentacji odnośnie okresowych kontroli utrzymywania i funkcjonowania obiektu	2	2				
33.	Brak dokumentacji prowadzenia okresowych badań wody	3	3				
34.	Brak protokołu kontroli odnośnie wydajności	2	2				

	systemu czyszczenia i dezynfekcji						
35.	Brak siatek w oknach	1	1				
36.	Brak protokołów odnośnie czyszczenia i dezynfekcji sprzętów i pojazdów wykorzystywanych w gospodarstwie	2	2				
37.	Brak harmonogramów deratyzacji	2	2				
38.	Nieprawidłowo prowadzone karty ważenia kurcząt	1	1				
39.	Nie prowadzony rejestr pobierania prób do badań w kierunku Salmonella	1	1				
40.	Brak jednego kolczyka u bydła	1	1				
41.	Błędnie oznaczenie płci zwierzęcia	1	1				
42.	Niezgodna ilość bydła z danymi z CBD ARiMR	1	1				
43.	Brak zabezpieczenia zwierząt przed ucieczką	1	1				

W 2011 r. na terytorium powiatu koneckiego wystąpiły następujące choroby zakaźne zwierząt podlegające zwalczaniu z urzędu:

NAZWA CHOROBY	LICZBA OGNISK	LICZBA CHORYCH ZWIERZĄT
Grypa ptaków	0	
Wścieklizna	0	
Bruceleza bydła	0	
Gruźlica bydła	0	
Enzootyczna białaczka bydła	0	
Przenośna gąbczasta encefalopatia przeżuwaczy	0	
Amerykański zgnilec pszczół	1	2 rodziny
Zakaźna martwica układu krwiotwórczego ryb łososiowatych	0	
Wirusowa posocznica krwotoczna ryb łososiowatych	0	
Koi herpesvirus KHV	0	

W 2011 r. na terytorium powiatu koneckiego wystąpiły następujące choroby zakaźne zwierząt podlegające obowiązkowi rejestracji:

NAZWA CHOROBY	LICZBA OGNISK	LICZBA CHORYCH ZWIERZĄT (w sztukach, jeżeli nie wskazano inaczej)	GATUNEK
Choroba Aujeszkyego u świń			
Choroba Derzsy'ego			
Gorączka Q			
Listerioza			
Mykoplazmozy drobiu (Mycoplasma gallisepticum, M. synoviae, M. meleagridis)	0	0	0
Myksomatoza			
Paratuberkuloza			
Salmonellozy drobiu (S. Gallinarum, S. Pullorum, S. Enteritidis, S. Typhimurium, S. Arizonae)	1	14 200	drób
Salmonellozy bydła i świń			
Warroza	18	645	pszczoły
Włośnica			
Zakaźne zapalenie nosa i tchawicy/otręt bydła			
Zgnilec europejski			

## 2. Nadzór nad identyfikacją i rejestracją zwierząt

Organy Inspekcji Weterynaryjnej sprawują nadzór w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

Zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1082/2003 z dnia 23 czerwca 2003 r. ustanawiającym szczegółowe zasady w celu wykonania rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie minimalnego poziomu kontroli przeprowadzanych w ramach systemu identyfikacji i rejestracji bydła Inspekcja Weterynaryjna przeprowadza kontrole 5% siedzib stad bydła każdego roku w skali kraju.

**Raport z kontroli identyfikacji i rejestracji w siedzibach stad zwierząt z gatunku bydło przeprowadzonych w 2011 r.**

<b>1. Ogólne informacje o zwierzętach i kontrolach</b>	
Łączna liczba siedzib stad zarejestrowanych na terytorium Polski na początku okresu sprawozdawczego	
Łączna liczba objętych kontrolą siedzib stad siedzib stad w okresie sprawozdawczym	203
Łączna liczba zwierząt według stanu rejestracji na terytorium Polski na początku okresu sprawozdawczego	
Łączna liczba zwierząt objętych kontrolą w okresie sprawozdawczym	2843

<b>2. Niezgodność z rozporządzeniem (WE) nr 1760/2000.</b>	
Siedziby stad, w których stwierdzono niezgodność	60

<b>3. Sankcje nałożone zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 494/98</b>	<b>Zwierzęta objęte sankcjami</b>	<b>Siedziby stad objęte sankcjami</b>
Ograniczenia przewozu pojedynczych zwierząt	0	0
Ograniczenia przewozu wszystkich zwierząt z danej siedziby stada	0	0
Zabicie zwierząt	0	0

Zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1505/2006 z dnia 11 października 2006 r. wdrażającym rozporządzenie Rady (WE) nr 21/2004 w zakresie minimalnego poziomu kontroli prowadzonych w związku z identyfikacją i rejestrowaniem owiec i kóz Inspekcja Weterynaryjna przeprowadza kontrole 3% siedzib stad owiec i kóz oraz 5% pogłowia zwierząt z ww. gatunków każdego roku w skali kraju.

**Raport z kontroli identyfikacji i rejestracji w siedzibach stad zwierząt z gatunków owce i kozy przeprowadzonych w 2011 r.**

<b>1. Ogólne informacje o siedzibach stad, zwierzętach i kontrolach</b>	
Łączna liczba siedzib stad zarejestrowanych na terytorium Polski na początku roku okresu sprawozdawczego	
Łączna liczba objętych kontrolą siedzib stad w roku okresu sprawozdawczego	4
Łączna liczba zwierząt zarejestrowanych na terytorium Polski na początku roku okresu sprawozdawczego	
Łączna liczba objętych kontrolą zwierząt w siedzibach stad w okresie sprawozdawczym	42

<b>2. Stwierdzone niezgodności.</b>	
Liczba siedzib stad, w których stwierdzono niezgodność	1

<b>3. Nałożone kary</b>	
Liczba siedzib stad, na które nałożono kary	0

Kontrole identyfikacji koni oraz świń nie są regulowane żadnymi przepisami wspólnotowymi.

**Realizacja kontroli urzędowych w obszarze identyfikacji i rejestracji zwierząt (bydło, owce, kozy, świnię, konie)**

JEDNOSTKA IW	KONTROLE PLANOWANE					
	Liczba kontroli planowanych	Liczba kontroli zrealizowanych	Przyczyny braku realizacji kontroli planowanych			
			Zaprzestanie lub zawieszenie prowadzenia działalności przez podmioty	Niewystarczające zasoby kadrowe	Konieczność wykonania kontroli nieplanowanych	Konieczność wykonywania dodatkowych zadań
PIW Końskie	207	207	0	0	0	0
ogółem	207	207	0	0	0	0

JEDNOSTKA IW	KONTROLE POZAPLANOWE (Liczba przeprowadzonych kontroli)
PIW w Końskich	22

### 3. Nadzór nad humanitarną ochroną zwierząt

Ważnym elementem działalności i realizacji przez Inspekcję Weterynaryjną zadań ustawowych jest prowadzony przez nią nadzór nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt. Oprócz kontroli przestrzegania przepisów o ochronie zwierząt w gospodarstwach, w transporcie, a także podczas uboju zwierząt rzeźnych, Inspekcja Weterynaryjna w Polsce, jako jedyna tego typu służba w Unii Europejskiej, sprawuje również nadzór nad przestrzeganiem przepisów weterynaryjnych oraz przepisów dotyczących dobrostanu zwierząt w schroniskach dla bezdomnych zwierząt. Inspekcja Weterynaryjna kontroluje gospodarstwa utrzymujące zwierzęta, sprawdzając przestrzeganie przepisów o ochronie zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarstw utrzymujących świnie, cielęta i kury nieśne.

#### Raport z kontroli gospodarstw utrzymujących zwierzęta gospodarskie

		CIELETA	ŚWINIE	KURY NIOSKI	BROJLERY	INNE ZWIERZĘTA*
<b>Liczba gospodarstw</b>		2677	289	0	4	3141
<b>Liczba skontrolowanych gospodarstw</b>		100	27	0	4	194
<b>Ilość niezgodności</b>	1. Personel	0	0	0	0	0
	2. Dozór	0	0	0	0	0
	3. Prowadzenie rejestrów	19	4	0	2	60
	4. Swoboda ruchu	0	0	0	0	0
	5. Budynki i pomieszczenia	16	0	0	1	0
	6. Sprzęt	0	0	0	0	0
	7. Pasza, woda i inne	0	0	0	0	0
	8. Okaleczenia	0	0	0	0	1
	9. Metody chowu	0	0	0	0	0
	10. Wystarczająca przestrzeń	0	0	0	0	
	11. Minimalne oświetlenie	0	2	0	0	
	12. Powierzchnia podłoga		0			
	13. Materiał manipulacyjny		1			
	14. Poziom hemoglobiny	0				



W zakresie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt w transporcie, Inspekcja Weterynaryjna prowadzi rejestry przewoźników oraz środków transportu zatwierdzonych do długotrwałego transportu, a także przeprowadza kontrole przy każdym załadunku oraz rozładunku zwierząt, podczas transportu drogowego, w miejscach docelowych, w punktach skupu, miejscach wysyłki, punktach kontroli i punktach przeładunku. Kontrole muszą obejmować odpowiednią liczbę zwierząt transportowanych każdego roku w obrębie każdego państwa członkowskiego.

Na koniec 2011 r. było zarejestrowanych 8 przewoźników zatwierdzonych do przewozów do 8 godzin, 1 przewoźnik zatwierdzony do przewozów powyżej 8 godzin oraz 1 środek transportu zatwierdzony do długotrwałego transportu.

### Roczny raport z kontroli środków transportu wykorzystywanych do przewozu zwierząt pod względem dobrostanu zwierząt

PRZEZNACZENIE ZWIERZĄT	TRANSPORTOWANE ZWIERZĘTA (w sztukach)					
	Bydło	Świnie	Owce / kozy	Koniowate	Drób i zająceowate	Inne gatunki/ryby
a) Różne	0	0	0	0	763718	0
b) Przeznaczone na eksport	0	0	0	0	0	0
c) Importowane do celów hodowlanych	0	945	0	0	0	40 ton
d) inne	0	0	0	0	0	0
Łącznie (a+b+c+d)	0	945	0	0	763718	40 ton

Liczba przeprowadzonych kontroli	Liczba środków transportu	Liczba zwierząt					
		Bydło	Świnie	Owce/ kozy	Koniowate	Drób i zająceowate	Inne gatunki
a) Podczas transportu drogowego	0	0	0	0	0	0	0
b) w miejscu docelowym	434	0	0	0	0	624960	0
c1) na targach, w punktach skupu	0	0	0	0	0	0	0
c2) w miejscu wysyłki	1	0	0	0	0	1440	0
c3) w miejscu odpoczynku	0	0	0	0	0	0	0
a+b+c1+c2+c3	435	0	0	0	0	626400	0
d) kontrola dokumentacji	435	0	0	0	0	435	0

Nie zgodności stwierdzone:	Liczba stwierdzonych niezgodności	Liczba zwierząt					
		Bydło	Świnie	Owce/kozy	Koniowate	Drób i zającowate	Inne gatunki
a) Podczas transportu drogowego	0	0	0	0	0	0	0
b) w miejscu docelowym	0	0	0	0	0	0	0
c1) na targach, w punktach skupu	0	0	0	0	0	0	0
c2) w miejscu wysyłki	0	0	0	0	0	0	0
c3) w miejscu odpoczynku	0	0	0	0	0	0	0
a+b+c1+c2+c3	0	0	0	0	0	0	0

Organy Inspekcji Weterynaryjnej sprawowały nadzór nad 0 rzeźniami bydła, świń, owiec, kóz i domowych zwierząt jednokopytnych oraz 1 rzeźnią drobiu. W 2011 roku ubojowi poddano 763 718 szt. drobiu – kurczęta (brojlery kurze).

Powiatowy Lekarz Weterynarii przeprowadził łącznie w omawianym okresie 0 kontroli rzeźni bydła, świń, owiec, kóz i domowych zwierząt jednokopytnych oraz łącznie 1 kontrolę rzeźni drobiu. W trakcie kontroli uchybienia stwierdzone zostały w 1 podmiocie, w tym w 0 przypadkach dotyczących rzeźni bydła, świń, owiec, kóz i domowych zwierząt oraz w 1 przypadkach dotyczących rzeźni drobiu.

#### Roczny raport z kontroli rzeźni w 2011 roku pod względem dobrostanu zwierząt:

Liczba rzeźni zarejestrowanych:		1	
Liczba rzeźni skontrolowanych:		przez szczebel powiatowy	przez szczebel wojewódzki
		1	
Liczba kontroli przeprowadzonych:		1	
Liczba rzeźni, w których stwierdzono nieprawidłowości:		1	
Lp.	Rodzaj stwierdzonej nieprawidłowości (należy wpisać odpowiedni numer pozycji z listy kontrolnej SPIWET rzeźnia)	Liczba rzeźni, w których stwierdzono nieprawidłowość*	Działania podjęte w związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości (wymienić)
1.	3.2	1	zalecenie wyposażenia ubojni w dodatkowe urządzenie do głuszenia
2.			

\*należy wpisać liczbę rzeźni, w których stwierdzono nieprawidłowości w stosunku do odpowiedniego numeru pozycji z listy kontrolnej SPIWET rzeźnia.

W 2011 r. na terenie powiatu koneckiego nie działało żadne schronisko dla bezdomnych zwierząt.

W zakresie nadzoru nad humanitarną ochroną zwierząt terenowe organy Inspekcji Weterynaryjnej mają też obowiązek wydawania rolnikom zaświadczeń, że gospodarstwo spełnia minimalne warunki utrzymywania zwierząt (zapewnia dobrostan zwierząt) w zakresie, który jest niezbędny, by ubiegać się lub otrzymać pomoc finansową lub dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFORiGR). W 2011 r. terenowe organy Inspekcji Weterynaryjnej wydały 56 powyższych zaświadczeń.

#### **4. Nadzór nad bezpieczeństwem żywności pochodzenia zwierzęcego**

Organy Inspekcji Weterynaryjnej odgrywają podstawową rolę w zakresie bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego. Pozyskiwanie, chów, wytwarzanie, oczyszczanie, ubój, rozbiór, przetwarzanie, pakowanie, przepakowywanie, przechowywanie lub transport to czynności składowe „produkcji”, nad którymi ma nadzór Inspekcja Weterynaryjna. Kontrole urzędowe są konieczne, w celu sprawdzenia, że podmioty działające na rynku spożywczym stosują się do przepisów w zakresie higieny i bezpieczeństwa żywności.

Rodzaj obiektu		Liczba obiektów w których stwierdzono niezgodności w odniesieniu do:														
		nadzorowanych	skontrolowanych	wymagań dotyczących pomieszczeń żywnościowych	wymagań dotyczących sprzętu i wyposażenia	wymagań dla transportu	zagospodarowania odpadów żywnościowych, UPPZ, w tym SRM	jakości wody	higieny osobistej pracowników i szkoleń	zabezpieczenia przed szkodnikami i ich zwalczania	zachowania łańcucha chłodniczego	obróbki cieplnej	wymagań dla opakowań i materiałów opakowaniowych	traceability i znakowania	systemu HACCP	specyficznych wymagań określonych 853/2004
0		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem (02+30)	01	2602	150	11	14	4	11	6	22	1	8	0	2	13	15	19
Razem (03+07+14+15+16+17+18+19+20+21+22+23+24+25+28+29)	02	47	43	5	5	0	5	2	6	0	3	0	0	3	6	7
Razem zakłady zatwierdzone, w których funkcjonują działy wymienione w 08 i/lub 09 /lub 10 i/lub 11 i/lub 12 i/lub 13 i/lub 26 /lub 27	07	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	1	2	2	2
Zakłady zatwierdzone, w których funkcjonują działy wymienione w 08a i/lub 08b i/lub 08c /lub 08d i/lub 08e i/lub 08f i/lub 08g	08	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1
-działy prowadzące rozbiór mięsa zwierząt gospodarskich kopytnych (S I)	08b	1	1													
-działy składujące w warunkach chłodniczych (S I)	08c	1	1													
-działy przetwórstwa mięsa zwierząt gospodarskich kopytnych (S VI)	08d	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1
- działy prowadzące produkcję tłuszczu zwierzęcych i skwarek (S XII)	08f	1	1													
Zakłady zatwierdzone, w których funkcjonują działy wymienione w 09a i/lub 09b i/lub 09c /lub 09d i/lub 09e	09	2	2	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1
-działy prowadzące ubój drobiu i/lub zajęczaków (S II)	09a	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1

-działy prowadzące rozbiór mięsa drobiowego /lub zajęczaków (S II)	09b	1	1													
-działy składujące w warunkach chłodniczych (S II)	09c	1	1													
-działy przetwórstwa mięsa drobiowego i/lub zajęczaków (S VI) – Polstan	09d	1	1													
Zakłady zatwierdzone przetwórstwa mleka (S IX)	20	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Punkty odbioru mleka (S IX)	21	44	40	2	2	0	2	2	4	0	1	0	0	0	4	5
Razem '31+32+33+34+35+36+37+38+39+40+41+42+43+44+45+46)	30	2555	107	6	9	4	6	4	16	1	5	0	2	10	9	12
Zakłady prowadzące działalność marginalną, lokalną i ograniczoną	37	14	12	6	5	4	6	2	7	1	5	0	2	9	7	1
Podmioty prowadzące sprzedaż bezpośrednią	38	33	13	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
Gospodarstwa produkcji mleka	39	2506	82	0	4	0	0	2	8	0	0	0	0	0	2	11
Podmioty prowadzące transport produktów pochodzenia zwierzęcego, w tym mleka	44	1	0													
Inne – Punkt Skupu Dzikizny	46	1	0													

## Nadzór nad produkcją żywności pochodzenia zwierzęcego

Rodzaj obiektu		Liczba spraw rozstrzygniętych decyzjami administracyjnymi, wydanymi:								
		zgodnie z art. 54 ust.2 lit.a rozp.882/2004 <sup>1)</sup>	zgodnie z art. 54 ust.2 lit.b rozp.882/2004 <sup>1)</sup>	zgodnie z art. 54 ust.2 lit.c rozp.882/2004 <sup>1)</sup>	zgodnie z art. 54 ust.2 lit.d \ rozp.882/2004 <sup>1)</sup>	zgodnie z art. 54 ust.2 lit.e rozp.882/2004 <sup>1)</sup>	zgodnie z art. 54 ust.2 lit.f rozp.882/2004 <sup>1)</sup>	zgodnie z art. 54 ust.2 lit.g rozp.882/2004 <sup>1)</sup>	zgodnie z art. 54 ust.2 lit.h rozp.882/2004 <sup>1)</sup>	na podstawie przepisów ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego <sup>2)</sup>
0		16	17	18	19	20	21	22	23	24
Razem (02+30)	01	6	7			7		1	1	28
Razem (03+07+14+15+16+17+18+19+20+21+22+23+24+25+28+29)	02	0	0	0	0	0	0	1	0	12
Razem (04+05+06)	03	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Razem zakłady zatwierdzone, w których funkcjonują działy wymienione w 08 i/lub 09 i/lub 10 i/lub 11 i/lub 12 i/lub 13 i/lub 26 i/lub 27	07	2	0	0	0	0	0	0	0	8
Zakłady zatwierdzone, w których funkcjonują działy wymienione w 08a i/lub 08b i/lub 08c i/lub 08d i/lub 08e i/lub 08f i/lub 08g	08	1								2
Zakłady zatwierdzone, w których funkcjonują działy wymienione w 09a i/lub 09b i/lub 09c i/lub 09d i/lub 09e	09									6
-działy prowadzące ubój drobiu i/lub zajęczaków (S II)	09a									4

-działy przetwórstwa mięsa drobiowego i/lub zajęczaków (S VI)	09 d										2
Zakłady zatwierdzone przetwórstwa mleka (S IX)	20										1
Punkty odbioru mleka (S IX)	21							1			3
Razem (31+32+33+34+35+36+37+38+39+40+41+42+43+44+45+46)	30	6	7	0	0	7	0	0	1		16
Zakłady prowadzące działalność marginalną, lokalną i ograniczoną	37	4	2						1		4
Podmioty prowadzące sprzedaż bezpośrednią	38										12
Gospodarstwa produkcji mleka	39	1	5			7					
Inne	46	1									

W powyższych podmiotach przeprowadzono łącznie 223 kontrole. Raport z kontroli stanu sanitarnego obiektów w zakresie higieny produktów pochodzenia zwierzęcego prezentuje poniższa tabela.

Wyszczególnienie		Liczba	Kwota - w zł
0		1	2
Przeprowadzone kontrole ogółem		01	223
w tym środków transportu		02	12
w tym środków transportu o złym stanie sanitarnym		03	1
Nałożone	mandaty karne	04	3
	w tym wyegzekwowane	05	
Kary pieniężne wymierzone w drodze decyzji administracyjnej		06	4
skierowane do	sądów i prokuratury	07	0
	na podstawie ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia	08	0

	Kodeksu wykroczeń	09	0	
	ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego	10	0	

Jednocześnie pod nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej znajduje się ubój zwierząt w gospodarstwach z pozyskiwaniem mięsa na potrzeby własne. W roku 2011 poddano ubojowi 15 szt. świń oraz 3 szt. owiec. Badaniu mięsa na obecność włośni poddano próbki pobrane od 6 szt. świń, od 19 szt. dzików oraz od 1 szt. bobra.

W ubojni drobiu poddano ubojowi 763 718 szt. drobiu – kurczęta (brojlery kurze).



## 5. Nadzór nad paszami, ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego oraz produktami leczniczymi weterynaryjnymi

Wykaz podmiotów nadzorowanych przez Inspekcję Weterynaryjną w zakresie pasz, ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego oraz produktów leczniczych weterynaryjnych prezentuje poniższa tabela

Rodzaj działalności		Liczba podmiotów nadzorowanych (cały rok)*	Liczba podmiotów nadzorowanych (stan na dzień 31.12.)
0		1	2
Produkcja pasz wprowadzanych do obrotu (wymagająca zatwierdzenia)	ogólna liczba podmiotów zajmujących się produkcją pasz	1	1
	dla zwierząt przeżuwających	2	
	dla zwierząt gospodarskich innych niż przeżuwające	3	1
	dla zwierząt domowych	4	
Produkcja pasz wprowadzanych do obrotu (wymagająca rejestracji)	ogólna liczba podmiotów zajmujących się produkcją pasz	5	1
	dla zwierząt przeżuwających	6	
	dla zwierząt gospodarskich innych niż przeżuwające	7	
	dla zwierząt domowych	8	
	produkcja materiałów paszowych pozyskanych przy produkcji środków spożywczych (np. młyny, browary)	9	1
Produkcja pasz (wymagająca zatwierdzenia) niewprowadzanych do obrotu		10	
Obrót paszami (działalność wymagająca zatwierdzenia)	hurtowy	11	
	detaliczny	12	9
Obrót paszami (działalność wymagająca zarejestrowania)	hurtowy	13	
	detaliczny	14	1
Wytwarzanie pasz leczniczych	do obrotu	15	
	na potrzeby własne	16	
Dystrybutorzy pasz leczniczych		17	
Hodowcy zwierząt gospodarskich - żywienie zwierząt przeznaczonych do produkcji żywności (art. 2 rozp. 183/2005)		18	1923
Wytwórcy materiałów paszowych inni niż w wierszu nr 8		19	
Producenci ekologiczni produkujący pasze na potrzeby własne		20	
Tymczasowe przechowywanie ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego	ogólna liczba podmiotów	21	5
	kategori 1	22	
	kategori 2	23	
	kategori 3	24	5
Przetwarzanie ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego	ogólna liczba podmiotów	25	
	kategori 1	26	
	kategori 2	27	
	kategori 3	28	
Transport ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego	ogólna liczba podmiotów	29	1

	podmioty kategorii 1	30		
	podmioty kategorii 2	31	1	1
	podmioty kategorii 3	32		
Hodowle stosujące w żywieniu zwierząt uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego (art. 23 rozp. 1774/2002)	ogólna liczba podmiotów	33		
	kategorii 2 (stosująca kat. 2 i 3)	34		
	kategorii 3 (stosująca tylko kat. 3)	35		
Zakłady techniczne przetwarzające uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego		36		
Składy ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego	ogólna liczba podmiotów	37	1	1
	kategorii 1	38		
	kategorii 2	39		
	kategorii 3	40	1	1
Kompostownie i wytwórnie biogazu		41		
Podmioty stosujące polepszacze gleby		42		
Spalarnie i współspalarnie	ogólna liczba podmiotów	43		
	podmioty kategorii 1	44		
	podmioty kategorii 2	45		
	podmioty kategorii 3	46		
Grzebowiska		47		
Obrót produktami leczniczymi weterynaryjnymi	hurtowy	70		
	detaliczny prowadzony w zakładach leczniczych dla zwierząt	71		
	detaliczny prowadzony w placówkach obrotu pozaaptecznego	72		

## Stwierdzone naruszenia podczas urzędowych kontroli i podjęte działania administracyjne i karne.

### Wyniki kontroli urzędowych w sektorze paszowym

Stwierdzone naruszenia. Określenie lub temat kontrolowanego zagadnienia.	Liczba podmiotów skontrolowanych	Liczba podmiotów u których stwierdzono nieprawidłowości	Liczba przeprowadzonych kontroli	Liczba stwierdzonych naruszeń	Działania podjęte w wyniku przeprowadzonej kontroli				
					Liczba decyzji administracyjnych wydawanych/ wyegzekwowanych	Grzywna w drodze mandatu karnego – ilość/kwota	Ilość zgłoszeń do organów ścigania – przyjętych/ odrzuconych.	Zalecenie usunięcia uchybień w określonym terminie	Inne
Stwierdzone naruszenia w zakresie kontroli pomieszczeń i wyposażenia w tym ocena stanu sanitarnego i porządkowego pomieszczeń i wyposażenia: stan urządzeń, ich czyszczenie, dezynfekcja, szatnie i sanitariaty, ubytki ścian i posadzek, itp.*	164	38	214	167	5/5				
Stwierdzone naruszenia w zakresie kontroli systemu HACCP oraz procedur i programów wstępnych *	10	1	26	14					
Stwierdzone naruszenia w zakresie kontroli jakości i produkcji: badania właścicielskie surowców i produktów, przestrzeganie temperatur, ciśnienia itp., zapisy w punktach kontrolnych*.	10	1	26	13					
Stwierdzone naruszenia w zakresie personelu obsługującego zakład produkcyjny: ubrania ochronne, zachowanie się personelu podczas pracy, znajomość instrukcji stanowiskowych*.	164	1	26	2					
Stwierdzone naruszenia w zakresie przechowywania i transportu*	164	25	26	40					
Stwierdzone naruszenia w zakresie procedur reklamacji i wycofania produktu, w tym postępowanie z produktem	10		26						

wycofanym z rynku*.									
Stwierdzone naruszenia w zakresie produkcji, dystrybucji oraz stosowania pasz leczniczych*									
Stwierdzone naruszenia w zakresie oznakowania pasz*	10	1	26	2					
Stwierdzone naruszenia w zakresie prowadzenia dokumentacji nie ujęte w pkt. 1-10	164	44	214	171	8/7	1/300	3/0		
Inne (wymienić)									
Ogółem	164	51	214	412	8/7				

\*z wyjątkiem nieprawidłowości w prowadzeniu dokumentacji

### Wyniki kontroli urzędowych w sektorze utylizacyjnym

Stwierdzone naruszenia przy:	Liczba podmiotów skontrolowanych	Liczba podmiotów u których stwierdzono nieprawidłowości	Liczba przeprowadzonych kontroli	Liczba stwierdzonych naruszeń	Działania podjęte w wyniku przeprowadzonej kontroli				
					Liczba decyzji administracyjnych wydawanych/ wyegzekwowanych	Grzywna w drodze mandatu karnego – ilość/kwota	Ilość zgłoszeń do organów ścigania – przyjętych/ odrzuconych.	Zalecenie usunięcia uchybień w określonym terminie	Inne
Gromadzeniu, przechowywaniu i zbieraniu UPPZ *	6	6	21	28	3/6				
Transporcie UPPZ *: dopuszczenie środka transportu, jego oznakowanie, oznakowanie kontenerów, mycie i dezynfekcja środków transportu i kontenerów.	1		1						
Przetwarzaniu UPPZ *: w tym zachowanie odpowiedniej temperatury i ciśnienia w zależności od metody przetwarzania.									
Zagospodarowaniu UPPZ *: sposób zagospodarowania zgodny z zapisem na dokumentach handlowych.									
Spalaniu/Współspalaniu UPPZ/produktów przetworzonych *									
Rolniczym wykorzystaniu									

mączek mięsno – kostnych jako polepszacze gleby *									
Prowadzeniu dokumentacji w zakresie działalności określonych w pkt 1-6	7	5	22	13					
Inne (wymienić)									
Ogółem	7	6	22	41	3/6				

\*z wyjątkiem nieprawidłowości w prowadzeniu dokumentacji

W podmiotach sektora paszowego, utylizacyjnego oraz farmaceutycznego przeprowadzono łącznie 235 kontroli, w tym 214 kontroli w sektorze paszowym, 21 kontroli w sektorze utylizacyjnym i 0 kontroli w sektorze farmaceutycznym. Raport z kontroli prezentuje poniższa tabela.

Wyszczególnienie		Liczba		Kwota - w zł
0		1		2
Przeprowadzone kontrole ogółem		01	235	
Nalożone	mandaty karne	04	1	300
	w tym wyegzekwowane	05		
Skierowane do sądów i prokuratury		06		

## 6. Weterynaryjna kontrola w handlu pomiędzy Polską, a państwami członkowskimi Unii Europejskiej, a także przy imporcie do Polski z krajów nienależących do Unii Europejskiej.

Kontrola weterynaryjna w handlu jest to kontrola zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego wykonywana w ramach nadzoru nad obrotem pomiędzy poszczególnymi państwami członkowskimi Unii Europejskiej - czyli w ramach wspólnego rynku. Zgodnie z polityką Unii Europejskiej w zakresie swobodnego przepływu zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego, rynek wewnętrzny obejmuje obszar wszystkich państw członkowskich bez granic wewnętrznych.

W myśl generalnej reguły wzajemnego uznawania wyników kontroli przeprowadzonych przez służby poszczególnych państw członkowskich, przesyłka zwierząt lub produktów pochodzenia zwierzęcego, która podczas wprowadzenia do obrotu na terytorium jednego z państw członkowskich poddana została kontroli przeprowadzonej przez organy Inspekcji Weterynaryjnej w sposób zgodny z obowiązującym prawem wspólnotowym, , może bez dodatkowej kontroli zostać wprowadzona do obrotu w każdym innym państwie będącym członkiem Wspólnoty.

W wyniku tak przeprowadzonej kontroli państwo członkowskie musi jednak zagwarantować, iż przesyłki zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego:

- 1) spełniają wszystkie szczegółowe normy i standardy weterynaryjne określone w przepisach o zdrowiu zwierząt i zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, w przepisach o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich lub przepisach o bezpieczeństwie zdrowotnym produktów pochodzenia zwierzęcego;
- 2) są oznakowane, etykietowane oraz zaopatrzone w świadectwo zdrowia lub inny wymagany dokument, który towarzyszy im aż do ostatecznego odbiorcy wskazanego w tym dokumencie;

- 3) pochodzą od podmiotów, które podlegają regularnym kontrolom weterynaryjnym;
- 4) nie pochodzą od podmiotów ani z terenów lub regionów, które są przedmiotem restrykcji administracyjnych lub środków ochronnych wprowadzonych z powodu podejrzenia lub wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt podlegającej obowiązkowi zwalczania;
- 5) będą transportowane w odpowiednich środkach transportu, których stan jest zgodny z zasadami określonymi w prawie wspólnotowym.

### 6.1 Wysyłka z Polski do innych państw członkowskich.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, Inspekcja Weterynaryjna przeprowadza kontrole 100% przesyłek zwierząt wysyłanych z Polski do innych państw członkowskich w ramach handlu wewnątrzspółnotowego. W roku 2011 z obszaru powiatu koneckiego nie wysyłano zwierząt do innych państw członkowskich.

### 6.2 Wysyłka z państw członkowskich do Polski.

**Raport z kontroli przesyłek zwierząt w handlu, wysłanych z państw członkowskich na teren powiatu koneckiego w 2011 r.**

1. Ogólne informacje o zwierzętach i kontrolach	BYDŁO		ŚWINIE			OWCE I KOZY		KONIE		RYBY
	1.1. Liczba przesyłek zwierząt z państw członkowskich do Polski.	0		7			0		0	
1.2. Liczba niedyskryminujących kontroli przesyłek zwierząt dostarczonych z państw członkowskich do Polski.	0		4			0		0		
1.3. Ogólna liczba zwierząt w w/w skontrolowanych przesyłkach	0		580			0		0		
2. Stwierdzone naruszenia	Zwierzęta					Przesyłki				
	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	RYBY	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	RYBY
2.1. Zwierzęta/przesyłki, których dotyczyły naruszenia stwierdzone podczas kontroli	0	165	0	0		0	1	0	0	
2.1.1. Zwierzęta/przesyłki, których dotyczyło tylko jedno naruszenie	0	0	0	0		0	0	0	0	

2.1.2. Zwierzęta/przesyłki, których dotyczyło więcej niż jedno naruszenie	0	165	0	0		0	1	0	0	
3. Nałożone sankcje	Liczba zwierząt, których dotyczyła sankcja					Liczba przesyłek, których dotyczyła sankcja				
	BYDŁ O	ŚWINI E	OWCE I KOZY	KO NI E	RYB Y	BYD ŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KON IE	RYBY
3.1 Restrykcje dotyczące pojedynczych sztuk zwierząt	0	0	0	0		0	0	0	0	
3.2. Restrykcje dotyczące wszystkich sztuk zwierząt wchodzących w skład przesyłki	0	0	0	0		0	0	0	0	
3.3. Utylizacja zwierząt	0	0	0	0		0	0	0	0	
3.4. Ogółem (suma pkt. 3.1-3.3)	0	0	0	0		0	0	0	0	

### 6.3 Eksport z Polski do krajów trzecich.

Raport z przeprowadzonych w 2011 roku kontroli przesyłek zwierząt eksportowanych z Polski do krajów trzecich – w roku 2011 nie eksportowano zwierząt z terenu powiatu koneckiego do państw trzecich.

### Wykaz państw trzecich, do których w 2011 r. eksportowano produkty pochodzenia zwierzęcego z terenu powiatu koneckiego

Produkty przeznaczone do spożycia przez ludzi

PAŃSTWO	MIĘSO BIAŁE I PRODUKTY Z MIĘSA BIAŁEGO		MIĘSO CZERWONE I PRODUKTY Z MIĘSA CZERWONEGO		MLEKO I PRODUKTY MLECZNE	
	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach
<i>ALGERIA</i>	x	x	x	x	37	795,003
<i>SINGAPUR</i>	x	x	x	x	11	250
<i>CHORWACJA</i>	x	x	x	x	1	22
<i>SERBIA</i>	x	x	x	x	2	22,001

<b>BOŚNIA I HERCEGOWINA</b>	x	x	x	x	1	20
<b>OGÓLEM</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>52</b>	<b>1109,004</b>

## 7. Badania laboratoryjne.

Badania laboratoryjne środków spożywczych pobranych na terenie powiatu koneckiego w ramach nadzoru urzędowego i zbadanych w ZHW Kielce \*

Rodzaj próbek	Liczba próbek				Przyczyny zakwestionowania próbek														
	zbadano ogółem	mikrobiologicznych	chemicznych	zakwestionowanych	mikrobiologiczne	w tym			chemiczne	azotany, azotyny	polifosforany dodane	w tym				dioksyny	organoleptyczne	radionuklidy	inne
						salmonellozy	listeria	pozostałe				Grupa A**	Grupa B1**	Grupa B2**	Grupa B3**				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Uprawnione laboratoria (ZHW, laboratoria wchodzące w skład inspekcji lub inne upoważnione laboratoria)	01	150	135	15	0														
Produkty mięsne	03	70	55	15	0														
Mięso drobiowe (w tym podroby- wątroba, nerki **)	04	50	50		0														
Mleko surowe	09	5	5		0														
Produkty mleczne	10	25	25		0														
Wyroby garmażeryjne	16	5	5		0														
Próbki do badań sanitarnych	17	21	21		0														
Inne środki spożywcze	18	25	25		0														

Ponadto, realizowany był plan badań kontrolnych w kierunku pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt żywych, produktach spożywczych pochodzenia zwierzęcego, w paszach i w wodzie przeznaczonej do pojenia zwierząt. Do badań pobrano 69 próbek. Roczne wyniki monitoringu w 2011 roku przedstawia poniższa tabela.



Lp	Kierunek badania (symbol grupy i nazwa badanego związku)	Gatunek zwierzęcia lub nazwa materiału pobranego do badań	Rodzaj pobranych tkanek (materiału) do badań	Iliczba pobranych próbek	Liczba próbek przewidywanych do pobrania	Miejsce pobrania prób (gospodarstwo, rzeźnia, zakład, punkt)	Laboratorium do którego wysłano próbki	Stwierdzono dodatni wynik badania (nr wyniku badania)	Uwagi
1	A 3 sterydy - estradiol	bydło	surowica	1	1	Gosp.	ZHW Warsz awa	Nie stwier dzono	
2	A 3 sterydy – 19 nortestosteron	bydło	mocz	1	1	Gosp.	ZHW Warsz awa	Nie stwier dzono	
3	A 3 sterydy - Etynyloestradiol	bydło	mocz	1	1	Gosp.	ZHW Warsz awa	Nie stwier dzono	
4	A 2 –substancje tyreostatyczne – tiouracyl	bydło	mocz	1	1	Gosp.	PIW - PIB Puław y	Nie stwier dzono	
5	A 5 Beta –agoniści - Klenbuterol	bydło	woda	1	1	Gosp.	ZHW Warsz awa	Nie stwier dzono	
6	A 6 –metabolity nitrofuranów	bydło	mocz	1	1	Gosp.	ZHW Warsz awa	Nie stwier dzono	
7	A 6 – Nitrofurany Furazolidon	bydło	woda	1	1	Gosp.	ZHW Warsz awa	Nie stwier dzono	
8	A 6 – chloramfenikol	bydło	mocz	1	1	Gosp.	ZHW Warsz awa	Nie stwier dzono	
9	A 6- chloramfenikol	drób	mięśnie	1	1	rzeźnia	ZHW Warsz awa	Nie stwier dzono	
10	A 1 – Stilbeny dietylostin i dietylostilbestrol	drób	mięśnie	1	1	rzeźnia	ZHW Warsz awa	Nie stwier dzono	

11	A 3 sterydy - Trenbolon	drób	Woda	1	1	rzeźnia	ZHW Warszawa	Nie stwierdzono	
12	A 3 sterydy - 19 nortestosteron	drób	mięśnie	1	1	rzeźnia	ZHW Warszawa	Nie stwierdzono	
13	B 1 substancje p-bakteryjne	drób	Mięśnie, wątroba	1	1	rzeźnia	ZHW Łódź	Nie stwierdzono	
14	B 1 Fluorochinolony	drób	mięśnie	1	1	rzeźnia	ZHW Warszawa	Nie stwierdzono	
15	B 2b - Kokcydiostatyki	drób	wątroba	1	1	rzeźnia	ZHW Warszawa	Nie stwierdzono	
16	B 3a – Pestycydy chloro organiczne i PCB	drób	Tkanka tłuszczowa	1	1	rzeźnia	ZHW Warszawa	Nie stwierdzono	
17	A 6 – Chloramfenikol	ryby	mięśnie	1	1	Gosp.	ZHW Warszawa	Nie stwierdzono	
18	A1 Stilbeny - Dinestrol	ryby	Mięśnie	1	1	Gosp.	ZHW Warszawa	Nie stwierdzono	
19	B 1 amfenikole - Florfenikol	ryby	mięśnie	1	1	Gosp.	PIWPI B Puławy	Nie stwierdzono	
20	B 3e zieleń malachitowa	ryby	mięśnie	2	2	Gosp.	ZHW Warszawa	Nie stwierdzono	
21	B 3c – metale toksyczne HG,CD,PB,AS	ryby	mięśnie	2	2	Gosp.	ZHW Warszawa	Nie stwierdzono	
22	A 6 – substancje farmakologicznie czynne Metabolity nitrofuranów	bydło	mleko	1	1	Gosp.	ZHW Warszawa	Nie stwierdzono	
23	A 6 – substancje farmakologicznie czynne Chloramfenikol	bydło	mleko	5	5	Gosp.	ZHW Warszawa	Nie stwierdzono	

24	B 1 substancje p-bakteryjne	bydło	mleko	26	26	Gosp.	ZHW Łódź	Nie stwierdzono
25	B 1 - sulfonamidy	bydło	mleko	2	2	Gosp.	ZHW Warszawa	Nie stwierdzono
26	B 2a - Ivermektyna	bydło	mleko	1	1	Gosp.	ZHW Warszawa	Nie stwierdzono
27	B 2 e - NLPZ	bydło	mleko	1	1	Gosp.	PIW-PIB Puławy	Nie stwierdzono
28	B 3a – Pestycydy chloro organiczne i PCB	bydło	mleko	2	2	Gosp.	ZHW Warszawa	Nie stwierdzono
29	B 3c – metale toksyczne	bydło	mleko	3	3	Gosp.	ZHW Warszawa	Nie stwierdzono
30	B 3b pestycydy fosforoorganiczne	bydło	mleko	2	2	Gosp.	ZHW Warszawa	Nie stwierdzono
31	B 3 d – Mikotoksyny-Aflatoksyna M1	bydło	mleko	1	1	Gosp.	PIW-PIB Puławy	Nie stwierdzono
32	B 1 - sulfonamidy	Pszczóły	Miód	1	1	Gosp.	ZHW Warszawa	Nie stwierdzono
33	A 6 - Chloramfenikol	pszczoły	mód	1	1	Gosp.	PIW-PIB Puławy	Nie stwierdzono

W ramach planu badań kontrolnych pozostałości w zakresie skażeń promieniotwórczych- **radioizotopy cezu** pobrano do badań w gospodarstwach utrzymujących bydło mleczne, w gospodarstwach prowadzących hodowlę ryb oraz w rzeźni drobiu łącznie 5 próbek żywności. Nie stwierdzono wyników dodatnich.

Ogółem w roku 2011 przeprowadzono na terenie powiatu koneckiego 1093 kontrole, z czego większość w gospodarstwach rolnych. W następstwie stwierdzonych nie prawidłowości nałożono 19 mandatów karnych na sumę 1850,00 złotych. Nałożono też 4 kary pieniężne na kwotę 7200,00 złotych. Do organów ścigania skierowano 42 sprawy, z czego 39

dotyczyło naruszeń przepisów z zakresu ochrony zwierząt, 2 z zakresu żywienia zwierząt i 1 z zakresu stosowania leków weterynaryjnych. Jedna ze spraw z zakresu ochrony zwierząt zakończyła się skierowaniem aktu oskarżenia do sądu, w 5 przypadkach umorzono dochodzenie a w 39 odmówiono wszczęcia postępowania. Ze względu na skalę, negatywnym zjawiskiem stwierdzonym w roku ubiegłym była duża liczba ubojów domowych przeprowadzonych niezgodnie z obowiązującymi przepisami. W celu ograniczenia tego zjawiska przeprowadzono akcję informacyjną wśród właścicieli gospodarstw. W roku bieżącym zjawisko to ma już marginalny charakter. Poważnym problemem wydaje się także być zbyt łagodne podejście organów ścigania do kierowanych przez nas spraw. Dotyczy to wszystkich dziedzin nadzoru, a szczególnie widoczne jest w obszarze ochrony zwierząt i bezpieczeństwa żywności. W mojej ocenie konsument w Polsce nie jest dostatecznie chroniony zarówno w prawie jako takim, jak również w praktyce stosowania tego prawa.

POWIATOWY LEKARZ WETERYNARII  
w Końskich  
*lek. wet. Tadeusz Kulkiwicz*