

**Uchwała Nr XVII/26/2012
Rady Powiatu w Końskich
z dnia 21 marca 2012r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Stanisława Wilczyńskiego na działania Powiatowego Urzędu Pracy w Końskich

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz.1592 z późn. zmianami) oraz art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), Rada Powiatu w Końskich uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Stanisława Wilczyńskiego na działania Powiatowego Urzędu Pracy w Końskich z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Końskich.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

su
Wiesław Skowron

Uzasadnienie

Rozpatrywanie skarg na działalność kierowników jednostek organizacyjnych, w świetle art. 229 pkt. 4 kpa, należy do właściwości Rady Powiatu i w tym zakresie skarga była rozpatrywana przez radnych będących członkami Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu w Końskich.

Komisja ustaliła na podstawie wyjaśnień Powiatowego Urzędu Pracy co następuje:

Pan Stanisław Wilczyński w dniu 11.07.2011r. złożył deklarację przystąpienia do realizacji programu specjalnego pn „ CZAS NA NAS – NOWE SZANSE – NOWE MOŻLIWOŚCI” opracowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Końskich w 2011r. W deklaracji zaznaczył chęć zatrudnienia 1 osoby na stanowisku sprzedawca (po zakończonym stażu) w ramach refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego. Pan Wilczyński zaproponował swojego kandydata - Błażeja Gonciarza. Kandydat spełniał założenia programu specjalnego, ponieważ posiadał status osoby bezrobotnej bez wykształcenia średniego. Pan Gonciarz w trakcie rekrutacji został objęty indywidualnym poradnictwem zawodowym. Doradca zawodowy wydał opinię doradczą, z której wynika, że kandydat Błażej Gonciarz nie wykazał predyspozycji zawodowych do wykonywania zawodu sprzedawcy.

Kolejnym kandydatem wskazanym przez Pana Wilczyńskiego był Mateusz Kowalczyk. W dniu 23.08.2011r. wpłynął wniosek o zawarcie umowy o organizację stażu wraz z programem stażu. Pan Kowalczyk spełniał kryteria programu specjalnego jako osoba bezrobotna bez wykształcenia średniego. W dniu 30.08.2011r. bezrobotny złożył oświadczenie o rezygnacji ze stażu z powodu podjęcia pracy w ramach umowy o pracę u innego pracodawcy wraz z kopią umowy o pracę.

Jednocześnie z wnioskiem o organizację stażu, Pan Wilczyński w dniu 23.08.2011r. wystąpił z wnioskiem o refundację kosztów wyposażenia stanowiska pracy w wysokości 20.000, 00zł na stanowisko sprzedawcy – serwisanta. W ramach wnioskowanych środków pracodawca zamierzał kupić regały, biurko, krzesła, komputer z osprzętem, komputer serwer, drukarkę fiskalną z oprogramowaniem, telewizor z oprogramowaniem, telewizor demonstracyjny i panel ledowy. W dniu 31.08.2011r. przez pracowników PUP Końskie przeprowadzona została kontrola, z której wynika, że działalność Pana Wilczyńskiego prowadzona jest w budynku mieszkalnym, miejsce tworzenia stanowiska oraz odbywania stażu to pomieszczenie o powierzchni 30m² gdzie znajdował się w przeważającej mierze sprzęt chłodniczy i AGD. Umowa nie została zawarta, ponieważ w założeniach programu specjalnego, nie można było otrzymać refundacji kosztów wyposażenia stanowiska pracy bez podpisania wcześniej umowy o odbycie stażu.

Informacje o zasadach realizacji programu specjalnego opracowanego przez PUP Końskie Pan Wilczyński otrzymywał wielokrotnie w siedzibie Urzędu oraz korespondencji przesyłanej w odpowiedzi na pisma.

Zasady realizacji programu zakładały m.in. dofinansowanie utworzenia nowego miejsca pracy dla skierowanego bezrobotnego poprzedzone odbyciem stażu przez osobę bezrobotną na stanowisku tożsamym z planowanym do utworzenia stanowiskiem pracy w celu nabycia doświadczenia zawodowego. Zgodnie z rozporządzeniem MPiPS z dnia 20.09.2009r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych §1.1 pkt 5 „minimalny okres odbywania stażu wynosi 3 miesiące”. Zgodnie z *Zasadami ubiegania o dodatkowe środki Funduszu Pracy z rezerwy Ministra Pracy i Polityki Społecznej na finansowanie/ dofinansowanie programów specjalnych w 2011r.* środki Funduszu Pracy z rezerwy Ministra Pracy i Polityki Społecznej stanowią źródło finansowania/ dofinansowania działań realizowanych w ramach programów specjalnych do dnia 31.12.2011r. Zgodnie z harmonogramem stanowiącym część projektu programu specjalnego realizację zadania „Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska dla skierowanego bezrobotnego” przewidziano na listopad i grudzień 2011r. W celu wywiązania się ze zobowiązań przyjętych w związku z realizacją programu specjalnego „Czas na nas – nowe szanse – nowe możliwości” i wynikających z treści obowiązujących przepisów konieczne było zakończenie realizacji zadania „Staże” w grudniu 2011r. W związku z tym osoby bezrobotne uczestniczące w programie specjalnym w ramach Modułu II musiały rozpocząć odbywanie stażu najpóźniej we wrześniu ubiegłego roku.

W dniu 26.10.2011r. Pan Wilczyński złożył pismo dotyczące skierowania na staż kolejnej osoby w ramach programu specjalnego – Pana Michała Garbacza. Rekrutacja uczestników do Modułu II programu specjalnego, przewidującego objęcie wsparciem 25 osób była wówczas już zakończona, wobec powyższego zawarcie umowy o odbycie stażu nie było możliwe.

Pracownicy PUP Końskie przez cały okres współpracy z pracodawcą wnikliwie analizowali propozycje kandydatów do uczestnictwa w programie specjalnym przedstawione przez Pana Wilczyńskiego w oparciu o obowiązujące zasady dotyczące realizacji programu specjalnego oraz założenia przyjęte w projekcie programu specjalnego. Ponadto należy podkreślić, że klient nie był zainteresowany osobami proponowanymi przez pracowników Urzędu do odbycia stażu i upierał się przy swoich kandydatach.

Celem programu specjalnego było niesienie pomocy osobom w bardzo niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, wobec których stosowane uprzednio usługi i instrumenty rynku pracy okazały się niewystarczające aby powrócili oni na rynek pracy bądź utrzymali miejsce pracy. Program specjalny zakładał kompleksowe wsparcie w postaci usług, instrumentów rynku pracy oraz specyficznych elementów wspierających zatrudnienie (stanowiących odpowiedź na zdiagnozowane bariery wyłonionej grupy docelowej). Kierowany był wyłącznie do wyłonionej w trakcie analizy lokalnego rynku pracy grupy defaworyzowanej.

W odpowiedzi na pismo Pana Wilczyńskiego z dnia 26.10.2011r. PUP Końskie udzielił informacji, że w przypadku otrzymania środków finansowych w roku 2012 będzie istniała możliwość składania kolejnych wniosków o staż i refundację wyposażenia stanowiska pracy bez wymogów, które dotyczą „programu specjalnego”. Tym samym Urząd wyraża gotowość dalszej współpracy z Panem Wilczyńskim. Z korespondencji Pana Wilczyńskiego można wnioskować, że potrzebuje środków na remont mieszkania, na potwierdzenie czego zainteresowany przesyła fotografie domu. Środki przyznawane na refundację nie mogą być przeznaczone na remont siedziby firmy, a jedynie na faktyczne wyposażenie danego stanowiska pracy w sprzęt, narzędzia, itp.

W dniu 07.11.2011r. do Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego Pan Wilczyński złożył pismo dotyczące ubiegania się o przyznanie dotacji w celu utworzenia nowego stanowiska pracy dla osoby bezrobotnej. W odpowiedzi, po analizie akt przesłanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Końskich z dnia 28.11.2011r. Pan Wilczyński otrzymał informację o sposobie realizacji programu specjalnego opracowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Końskich „Czas na nas – nowe szanse – nowe możliwości”. Ponadto Świętokrzyski Urząd Wojewódzki poinformował Pana Wilczyńskiego, iż nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie realizacji programu specjalnego.

W świetle obowiązujących przepisów nie jest możliwe pozyskanie indywidualnej pomocy finansowej z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej dla firmy Pana Wilczyńskiego. Środki Funduszu Pracy na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych fakultatywnych zadań przyznawane są algorytmem.

W zaistniałej sytuacji działania Urzędu wydają się racjonalne i zgodne z zasadą dużej dbałości o wykorzystywanie środków publicznych.

Ponieważ zarzuty opisane w skardze nie znalazły potwierdzenia i są bezpodstawne zasadne jest oddalenie skargi Pana Stanisława Wilczyńskiego jako bezzasadnej.

Wobec powyższego, podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.