

**Uchwała Nr XV/11/2012
Rady Powiatu w Końskich
z dnia 27 stycznia 2012r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Bożeny Ferens

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz.1592 z późn. zmianami z 2002r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688; Nr 214, poz. 1806; z 2003r. Nr 162, poz. 1568; z 2004r. Nr 102, poz. 1055 z 2007r. Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 92, poz.753; Nr 157, poz. 1241; z 2010r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230; Nr 106 poz. 675; z 2011r. Nr 21, poz. 113, Nr 149, poz.887, Nr 217, poz.1281) oraz art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm. z 2001r. Nr 49, poz. 509; z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387; z 2003r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660; z 2004r. Nr 162, poz. 1692; z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524; z 2008r. Nr 229, poz. 1539; z 2009r. Nr195 poz. 1501; Nr 216 poz. 1676; z 2010r. Nr 40, poz. 230; Nr 182 poz. 1228; Nr 254, poz. 1700; z 2011r. Nr 6, poz.18; Nr 34, poz.173; Nr 106 poz. 622), Rada Powiatu w Końskich uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Bożeny Ferens na działania Powiatowego Urzędu Pracy z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Końskich.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Wiestaw Skowron

Uzasadnienie

Rozpatrywanie skarg na działalność starosty i kierowników jednostek organizacyjnych, w świetle art. 229 pkt 4 kpa, należy do właściwości Rady Powiatu i w tym zakresie skarga była rozpatrywana przez radnych będących członkami Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu w Końskich.

Komisja ustaliła na podstawie wyjaśnień Powiatowego Urzędu Pracy co następuje:

Pracodawca Pani Bożena Ferens w miesiącu lipcu 2011r. zgłosiła się do Powiatowego Urzędu Pracy w Końskich w celu uzyskania informacji dotyczącej refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego. Pośrednik pracy I stopnia udzielił Pani Ferens wyczerpującej informacji o możliwości skorzystania z w/w formy aktywizacji. W związku z wyczerpaniem limitu środków z Funduszu Pracy przeznaczonych na rok 2011, pracownik poinformował pracodawcę o możliwości skorzystania ze środków w ramach programu specjalnego „Czas na nas - nowe szanse - nowe możliwości” moduł II „Stawiam na aktywność”, który zakładał skierowanie osoby bezrobotnej na 3 miesięczny staż, następnie zatrudnienie jej w ramach refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy.

Pani Bożena Ferens z dniem 28.07.2011r. złożyła Deklarację przystąpienia do realizacji programu specjalnego. W ramach powyższego zgłosiła zamiar zatrudnienia po zakończonym stażu, w ramach refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego – 2 osób na stanowisku sprzedawca. W deklaracji wskazała stan zatrudnienia – 2 pracowników. Po kilku dniach Pani Ferens zgłosiła się ponownie do PUP celem zmiany informacji w zakresie liczby zatrudnionych pracowników i wpisała, że zatrudnia 1 pracownika. Wobec pozyskanych nowych danych w zakresie liczby zatrudnionych pracowników Pani Ferens została poinformowana, iż zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20.08.2009r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych §2 pkt. 1 „u organizatora stażu, który jest pracodawcą, staż mogą odbywać jednocześnie bezrobotni w liczbie nieprzekraczającej liczby pracowników zatrudnionych u organizatora w dniu składania wniosku w przeliczenia na pełny wymiar czasu pracy” i pkt. 2 „u organizatora stażu, który nie jest pracodawcą, staż może odbywać jednocześnie jeden bezrobotny”.

W dniu 28.07.2011r. Pani Ferens zgłosiła również ofertę pracy, w której wskazała, że zatrudnia dwóch pracowników w sklepie ogólnospożywczym. Zgłoszono dwa wolne miejsca pracy na stanowisku pracy – sprzedawca (obuwie, odzież ciężowa), miejsce wykonywania pracy nie zostało dokładnie określone, wskazane zostało miasto Końskie, data zatrudnienia od 02.11.2011r. Ustalono także z pracownikiem PUP zorganizowanie giełdy pracy na dzień 03.08.2011r. – której celem było znalezienie odpowiednich kandydatów spełniających kryteria udziału w programie specjalnym oraz wymagania pracodawcy (według założeń programu specjalnego uczestnikiem, mogła być osoba długotrwale bezrobotna lub osoba bezrobotna bez wykształcenia średniego oraz spełniająca kryterium utrudnionego dojazdu do miejsca zatrudnienia). Podczas rozmów pracodawca nie informował pracowników PUP o miejscu wykonywania pracy, chociaż był o to pytany w związku z koniecznością ustalenia spełniania przez potencjalnego kandydata do pracy kryterium utrudnionego dojazdu do miejsca odbywania stażu/ zatrudnienia.

W międzyczasie Pani Ferens kontaktowała się również z pracownikami PUP w sprawie refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego. Z rozmowy wynikało, że pracodawca zatrudnia jedną osobę, która obecnie przebywa na urlopie macierzyńskim, prawdopodobnie skorzysta również z urlopu wychowawczego. Pracownik PUP poinformował wówczas panią Ferens o zaakceptowanych przez Powiatową Radę Zatrudnienia, obowiązujących w 2011 roku Kryteriach przyznawania pracodawcy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego. §9 pkt. 5 wskazuje, iż podmiot korzystający z refundacji zobowiązuje się do utrzymania przez okres 24 miesięcy stanu zatrudnienia z okresu 6 miesięcy przed dniem złożenia wniosku oraz miejsc pracy utworzonych w związku przyznaną refundacją (dokładnie doprecyzowaną – jeżeli osoba, która jest zatrudniona u pracodawcy na dzień złożenia wniosku odejdzie na urlop wychowawczy,

wówczas pracodawca zobowiązany jest do uzupełnienia stanu zatrudnienia).

Rozporządzenie MPiPS w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej nie wskazuje na powyższe kryterium, jednak urząd kierując się celowością i racjonalnością wydatkowania środków z Funduszu Pracy założył w Kryteriach wewnętrznych utrzymanie dotychczasowych miejsc pracy wraz z miejscami utworzonymi w ramach refundacji przez okres 24 miesięcy. Każdorazowo stan zatrudnienia jest uzgadniany z pracodawcą otrzymującym refundację na stworzenie nowego miejsca pracy.

Pani Ferens zgłosiła się także do Kierownika Centrum Aktywizacji Zawodowej. W trakcie rozmowy z Kierownikiem wynikało, że lokal, w którym mieli pracować przyszli pracownicy, a wcześniej stażysci był w trakcie budowy – miał zostać oddany do użytku prawdopodobnie 02.11.2011r., a data podana w zgłoszeniu oferty pracy (02.11.2011r.) miałyby być datą rozpoczęcia stażu przez uczestników programu specjalnego, a nie datą zatrudnienia w ramach refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego. Pracodawca nie dysponował więc lokalem aby zorganizować staż na stanowisku sprzedawcy w sklepie z obuwem, odzieżą ciężową. Wówczas Pracodawca został faktycznie poinformowany, iż w tym terminie nie będzie możliwe skorzystanie ze środków FP w ramach programu specjalnego. Przyjęty do realizacji projekt programu specjalnego zakładał ramy czasowe – termin zakończenia 31.12.2011r. W związku z powyższym nie było możliwe finansowanie trzymiesięcznego stażu od 02.11.2011r. (staż zakończyłby się dnia 02.02.2012r.) a następnie refundacji kosztów utworzenia nowego stanowiska pracy ze środków przyznanych na realizację programu specjalnego. Środki musiały być wydatkowane w 2011r. Pani Ferens została poinformowana, że będzie mogła skorzystać z pomocy Urzędu i ubiegać się o środki w ramach innych programów w przypadku otrzymania przez PUP dodatkowych funduszy. W wyniku rozmowy Pani Ferens zgłosiła rezygnację z giełdy pracy, gdyż była ona bezcelowa w wyznaczonym terminie. Z dn. 02.08.2011r. pracodawca w trakcie rozmowy telefonicznej z pośrednikiem pracy wycofał ofertę pracy.

Opisane fakty wskazują, że pracownicy PUP dołożyli wszelkich starań, aby sprostać wymaganiom pracodawcy i udzielić pełnej informacji o możliwych formach wsparcia i warunkach ich otrzymania w ramach programu specjalnego. Rozbieżne dane w zakresie liczby zatrudnionych osób (zgłoszenie oferty – 2 osoby, na deklaracji początkowo 2 osoby, następnie skorygowana – 1 osoba), brak wcześniejszej informacji o planowanym miejscu wykonywania pracy oraz terminie rozpoczęcia realizacji stażu spowodował, że pracodawca nie mógł uczestniczyć w programie specjalnym.

W piśmie nadesłanym przez Panią Bożenę Ferens do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów stwierdza, że otwierając i prowadząc działalność gospodarczą - sklep ogólnospożywczy poradziła sobie bez pomocy finansowej państwa.

Powiatowy Urząd Pracy informuje, iż Pani Ferens 23.12.1997r. otrzymała pożyczkę na podjęcie działalności gospodarczej w wysokości 20 tys. zł.

Odmowa przyznania wsparcia w ramach programu specjalnego znajduje uzasadnienie w obowiązujących przepisach, przyjętych kryteriach oraz zatwierdzonym terminie realizacji programu specjalnego. Ponieważ zarzuty opisane w skardze nie znalazły potwierdzenia i są bezpodstawne zasadne jest oddalenie skargi Pani Bożeny Ferens jako bezzasadnej.

Wobec powyższego, podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.