

**Protokół nr XXXII/2009  
z XXXII sesji Rady Powiatu w Końskich odbytej  
w dniu 30 grudnia 2009r. w sali konferencyjnej  
Starostwa Powiatowego w Końskich.**

Obrady rozpoczęto o godz. 11.<sup>00</sup>

Sesji przewodniczyła **Przewodnicząca Rady Powiatu Helena Obara.**

Przewodnicząca otworzyła sesję, powitała radnych, zaproszonych gości,. Stwierdziła, że posiedzenie Rady zwołane zostało w sposób prawidłowy, zgodnie z postanowieniem ustawy o samorządzie powiatowym i Statutu Powiatu.

Przewodnicząca oświadczyła jednocześnie, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

W trakcie posiedzenia przybył 1 radny. Od godz. 11.15 obrady kontynuowano w 21 osobowym składzie Rady.

Lista radnych powiatu obecnych na XXIX sesji Rady oraz lista zaproszonych na sesję stanowią integralną część niniejszego protokołu.

**Ad – 2.**

Przewodnicząca wniosła o zatwierdzenie protokołu z **XXIX, XXX- uroczystej i XXXI-nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu** podkreślając, że zgodnie z § 28 ust. 5 Statutu protokoły wyłożone zostały do wglądu w Biurze Rady Powiatu.

Protokoły przyjęto przez aklamację nie wnosząc do jego treści uwag i zastrzeżeń.

**Ad – 3.**

**Przystąpiono do ustalania porządku obrad sesji.**

**Radny Krzysztof Stańczyk** – złożył wniosek, żeby interpelacje odbywały się na początku sesji ze względu na brak w późniejszej części posiedzenia mediów oraz zaproszonych gości.

**Radny Jerzy Środa** – poparł wniosek przedmówcy. W uzasadnieniu powiedział, że chodzi o to, żeby Starosta zdążył w przerwie przygotować odpowiedź na złożoną interpelację.

**Przewodnicząca** zapytała, czy od następnej sesji Rady miałyby być wprowadzona zmiana.

**Radni** składający wniosek potwierdzili.

**Porządek obrad poddano pod głosowanie.**

**W obecności 20 radnych większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęto do realizacji porządek obrad sesji obejmujący:**

1. **Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**
2. **Przyjęcie protokołów z XXIX, XXX- uroczystej i XXXI-nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu.**
3. **Przyjęcie porządku obrad.**
4. **Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.**
5. **Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**
  - a) **uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na 2010r.,**
  - b) **wyrażenia zgody na realizację przez Dom Pomocy Społecznej „ETOLA” w Rudzie Pilczyckiej projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,**
  - c) **uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Koneckiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego”,**
  - d) **przystąpienia i współfinansowania projektu inwestycyjnego pn „e- Świętokrzyskie Rozbudowa Infrastruktury Informatycznej JST”,**
  - e) **wyrażenia zgody na realizację projektu „My samodzieln!” w ramach VII Priorytetu POKL,**
  - f) **dokonania zmian w budżecie Powiatu Koneckiego na 2009 rok,**
  - g) **ustalenia wydatków budżetu Powiatu, które w roku 2009 nie wygasają z upływem roku budżetowego,**
  - h) **użyczenia Wielofunkcyjnej Placówki Pomocy Dziecku i Rodzinie w Stąporkowie nieruchomości zabudowanej położonej w Stąporkowie przy ul. Staszica 4, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 371/5 o pow. 0,2814 ha – na cele związane z działalnością statutową,**
  - i) **zmiany statutu Wielofunkcyjnej Placówki Pomocy Dziecku i Rodzinie w Stąporkowie,**
6. **Informacja o stanie bezrobocia na terenie powiatu.**
7. **Interpelacje i zapytania radnych.**
8. **Odpowiedzi na złożone interpelacje i zapytania radnych.**

- 9. Wnioski i oświadczenia radnych.
- 10. Sprawy różne.
- 11. Zakończenie obrad XXXII sesji Rady Powiatu.

**Wniosek dot. przesunięcia interpelacji w porządku obrad na początek poddano pod głosowanie.**

**W obecności 20 radnych wniosek przyjęto 9 głosami za, przy 8 głosach przeciwnych. Głosów wstrzymujących się nie było.**

Tematykę sesji realizowano zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.

**Ad - 4.**

Informację o pracy Zarządu Powiatu za okres od 28 października 2009r. do 30 grudnia 2009r. przedstawił **Starosta Konecki – Andrzej Marek Lenart.**

Dyskusji w tej sprawie nie prowadzono.

Treść informacji stanowi integralną część niniejszego protokołu.

**Ad – 5.**

**Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad obejmującego rozpatrzenie projektów uchwał.**

**Ad –5a.**

**Przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na 2010r., który przedstawiła Przewodnicząca Rady Powiatu Helena Obara.**

**Przewodnicząca Helena Obara** poinformowała również, że wszystkie komisje wyraziły pozytywną opinię do omawianego projektu i nie wnosiły uwag i zastrzeżeń.

**Dyskusji nie prowadzono.**

**Projekt uchwały poddano pod głosowanie.**

**W obecności 21 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXII/68/2009 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na 2010r.**

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

**Ad – 5b.**

**Przystąpiono do rozpatrzenia dwóch projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Dom Pomocy Społecznej „ETOLA” w Rudzie Pilczyckiej projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.**

Projekt uchwały przedstawił **Dyrektor DPS w Rudzie Pilczyckiej Pan Jacek Matera.**

**Przewodnicząca Helena Obara** poinformowała również, że komisje wyraziły pozytywną opinię do omawianego projektu, natomiast Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego wniosła o analizę poprawności zapisu pkt. 1 w § 2 „Upoważnia się Zarząd Powiatu do: 1) zaciągnięcia zobowiązań na realizację projektu w roku 2010” oraz §3 „Rada Powiatu w roku 2010 ujmie w budżecie środki niezbędne do realizacji projektu”, w stosunku do treści uzasadnienia w/w projektu uchwały, w którym widnieje zapis „Projekt nie wymaga wkładu własnego Powiatu.”

**Radca Prawny Jolanta Sapieja** – powiedziała, że pismo o wyjaśnienie tej sprawy otrzymała wczoraj i uznała, że nie ma sprzeczności zapisu i stwierdziła, że całość projektu jest prawidłowa. Dodała także, że nie ma stanowiska na piśmie, ale te zapisy były już stosowane wcześniej i były zgodne z prawem.

**Przewodnicząca Helena Obara** – dodała, że w dniu 21 grudnia skierowała ten wniosek do Zarządu Powiatu, po zakończonych posiedzeniach Komisji.

**Radny Jerzy Środa** – powiedział, że chciał zapytać właśnie, kiedy Przewodnicząca skierowała pismo do Zarządu. Wyraził zdziwienie, że dopiero wczoraj Radca Prawny otrzymał to pismo. Uznał, że w Starostwie jest nieprawidłowy obieg dokumentów.

**Innych uwag i zastrzeżeń nie wnoszono. Dyskusji nie prowadzono.**

**Projekt uchwały poddano pod głosowanie.**

**W obecności 21 radnych, Rada większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XXXII/69/2009 w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Dom Pomocy Społecznej „ETOLA” w Rudzie Pilczyckiej projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.**

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

**Ad –5 c.**

**Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Koneckiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego”** przedstawił **Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej Pan Krzysztof Stachera.**

**Przewodnicząca Helena Obara** poinformowała również, że komisje wyraziły pozytywną opinię do omawianego projektu, natomiast Komisja Zdrowia i Oświaty wniosła o zobligowanie Radcy Prawnego do wyrażenia opinii czy przepisy regulujące uprawnienia Radnych Rady Powiatu- dopuszczają, aby pełnili Oni jednocześnie funkcje działaczy Organizacji Pozarządowych. Podkreśliła jednocześnie, że jeśli chodzi o radnych to nie ma żadnej sprzeczności wg obowiązujących przepisów prawa, żeby pełnili funkcje w Organizacjach Pozarządowych.

**Radny Józef Duda** – powiedział, że to on jest wnioskodawcą i stwierdził, że musi być jednoznaczna wykładnia prawna w tym temacie. Podkreślił, że Przewodnicząca nie może wyrażać opinii, ponieważ nie jest prawnikiem.

**Radca Prawny Iwona Bogacka** – powiedziała, że zgadza się z Przewodniczącą i tylko wyznaczone przypadki w ordynacji wyborczej wskazują, kiedy radny może sprawować mandat. Podkreśliła, że pełnienie funkcji w organizacjach pozarządowych ma charakter społeczny i dobrowolny. Podkreśliła, że jeśli radni życzą sobie takiej opinii na piśmie to zostanie ona przygotowana i przekazana do Biura Rady. Dodała też, że pytanie jest postawione dość ogólnie, a problem jest złożony.

**Radny Wiesław Skowron** – powiedział, że nie zgadza się, ani z Przewodniczącą, ani też z radcą prawnym. Stwierdził, że radca prawny w ogóle nie precyzyjnie zinterpretował problem. Podkreślił, że interpretacja nie może opierać się jedynie o ustawę o samorządzie powiatowym, ponieważ jest szereg innych przepisów, które regulują ten problem. Powiedział też, że zrozumiał, iż wnioskodawcy chodziło nie tyle o radnych, a o przedstawicieli władz samorządowych pełniących funkcje w tychże organizacjach.

**Przewodnicząca Helena Obara** poinformowała, że wniosek był dokładnie spisany z nagrania posiedzenia i na Komisji mówiło się wyłącznie o radnych, dlatego też podkreśliła jeszcze raz, że radni mogą pełnić funkcje w organizacjach pozarządowych.

**Radny Wiesław Skowron** – powiedział, że chodzi o to, żeby sprawdzić zgodność z ustawą antykorupcyjną.

**Radny Józef Duda** – powiedział, że rzeczywiście pytał o radnych, a nie o członków Zarządu Powiatu. Podkreślił jednak, że wszyscy, którzy działają we władzach takich organizacji nie mogą prowadzić działalności gospodarczej z udziałem majątku powiatu.

**Radny Mariusz Brejski** – podkreślił, że chodziło konkretnie o Członka Zarządu Panią Danutę Leśniewicz, która jest Prezesem stowarzyszenia „Konto Pomocy”, a jednocześnie jako członek Zarządu decyduje o przyznaniu dla tego stowarzyszenia środków. Powiedział, że chodzi o sprecyzowanie, czy jest to zgodne z prawem.

**Przewodnicząca Helena Obara** zapytała, czy taką intencję miał Radny Duda.

**Radny Józef Duda** – powiedział, że częściowo tak.

**Przewodnicząca Helena Obara** zapytała, czy radca prawny ma przygotować odpowiedź w przerwie i podkreśliła jednocześnie, że dyskusja ta nie ma wpływu na projekt uchwały.

**Radny Jerzy Środa** – powiedział, że chciałby, aby po przerwie wyjaśnić także sprawę p. Sobonia, który jest Prezesem Wszechnicy Koneckiej, p. Prasała, który prowadzi działalność gospodarczą. Stwierdził, że p. Szkurląt też był Prezesem stowarzyszenia Wszechnica Konecka, ale zostając Starostą zrezygnował z tej funkcji.

**Członek Zarządu Jan Prasał** – wyjaśnił, że nie prowadzi działalności gospodarczej.

**Radny Józef Duda** – poprosił, żeby odpowiedź była rzetelna i sumienna oraz nie w dniu dzisiejszym, ponieważ to wymaga czasu.

**Wicestarosta Bogdan Sobon** – powiedział, że p. Szkurląt namówił, go, żeby objął tą funkcję. Dodał ponadto, że pośpiech w wyjaśnieniu tego problemu nic nie da. Podkreślił, że jeśli chodzi o p. Leśniewicz i jego osobę to można to wszystko sprawdzić. Stwierdził, że od 10 lat jest Prezesem Towarzystwa Przyjaciół Dzieci, które nie korzysta ze środków powiatu. Uznał, że jeśli będzie wykładnia prawna, która stwierdzi że nie można pełnić takiej funkcji w organizacji pozarządowej to podporządkuje się przepisom prawa i zrezygnuje z pełnienia funkcji. Podkreślił, że nie prowadzi żadnej działalności gospodarczej i nie otrzymuje z tytułu pełnienia omawianej funkcji żadnych korzyści materialnych. Powiedział, że TPD nie otrzymuje żadnych środków z

powiatu, natomiast jeśli chodzi o Wszechnicę Konecką, to musi podać założenia jakie były przy tworzeniu stowarzyszenia. Stwierdził, że powołując to stowarzyszenie, głównym celem było utworzenie punktu konsultacyjnego Uczelni filii częstochowskiej na terenie powiatu. Członkami stowarzyszenia były wszystkie gminy powiatu koneckiego, które wpłacały składkę od 1 mieszkańca z terenu swojej gminy. Niestety gminy wycofały się szybko z tego projektu i stowarzyszenie obecnie jest finansowane przez powiat, a składka ustalana jest przez Radę Powiatu. Podkreślił, że są to jedyne środki jakie są przekazywane z powiatu na Wszechnicę. Stwierdził też, że środki przekazywane są na stypendium Starosty, na izbę tradycji oraz na zwalczanie skutków bezrobocia. Dodał, że jeśli Rada uzna, że jako Wicestarosta nie powinien pełnić funkcji Prezesa to zrezygnuje jeśli oczywiście będzie stosowana opinia prawna.

**Członek Zarządu Danuta Leśniewicz** – powiedziała, że Stowarzyszenie „Konto Pomocy” nie prowadzi żadnej działalności dochodowej, ani też nie otrzymuje żadnych środków znaczonej przez powiat. Dodała, że w ub. roku stowarzyszenie otrzymało jedynie nagrody dla dzieci niepełnosprawnych z terenu całego powiatu, które wręczono były na imprezie zorganizowanej z okazji dnia dziecka. Stwierdziła też, że nie widzi konfliktu, jednak również zgodzi się z opinią prawną.

**Przewodnicząca Rady** podkreśliła, że sprawa rozstrzygnie się na kolejnej sesji w miesiącu styczniu.

**Innej dyskusji w powyższym temacie nie prowadzono.**

**Projekt uchwały poddano pod głosowanie.**

**W obecności 21 radnych, Rada większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XXXII/70/2009 w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Koneckiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego”.**

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

#### **Ad – 5d.**

Kolejny projekt uchwały w sprawie **przystąpienia i współfinansowania projektu inwestycyjnego pn „e-Świętokrzyskie Rozbudowa Infrastruktury Informatycznej JST”** przedstawił **Starosta Andrzej Marek Lenart**.

Dodał też, że Naczelnik Wydziału Organizacji i Informatyzacji Pan Radosław Lachowski został oddelegowany do przedstawiania tego projektu w gminie Słupia, gdzie radni mają wątpliwości co do jej podjęcia.

**Dyskusji w powyższym temacie nie prowadzono.**

**Projekty uchwały poddano pod głosowanie.**

**W obecności 21 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXII/71/2009 w sprawie przystąpienia i współfinansowania projektu inwestycyjnego pn „e- Świętokrzyskie Rozbudowa Infrastruktury Informatycznej JST”.**

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

#### **Ad – 5e.**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „My samodzielni” w ramach VII Priorytetu POKL** przedstawiła **Dyrektor PCPR Pani Jadwiga Życka**.

**Dyskusji w powyższym temacie nie prowadzono.**

**Projekt uchwały poddano pod głosowanie.**

**W obecności 21 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXII/72/2009 w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „My samodzielni” w ramach VII Priorytetu POKL.**

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

O godz. 11.50 ogłoszono 15 – minutową przerwę.

#### **Ad – 5f i g.**

**Projekty uchwał w sprawie:**

- dokonania zmian w budżecie powiatu koneckiego na 2009r.,
- ustalenia wydatków budżetu Powiatu, które w roku 2009 nie wygasają z upływem roku budżetowego,

przedstawiła **Skarbnik Powiatu Pani Edyta Drażkiewicz**.

Dyskusji w powyższym temacie nie prowadzono.

Projekty uchwał kolejno poddano pod głosowanie.

**W obecności 21 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXII/73/2009 w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Koneckiego na 2009r.**

**W obecności 21 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXII/74/2009 w sprawie ustalenia wydatków budżetu Powiatu, które w roku 2009 nie wygasają z upływem roku budżetowego.**

Uchwały stanowią integralną część niniejszego protokołu.

#### **Ad – 5h.**

**Projekt uchwały w sprawie użyczenia Wielofunkcyjnej Placówki Pomocy Dziecku i Rodzinie w Stąporkowie nieruchomości zabudowanej położonej w Stąporkowie przy ul. Staszica 4, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 371/5 o pow. 0,2814 ha – na cele związane z działalnością statutową** przedstawiła **Naczelnik Wydziału Administracyjno – Gospodarczego Pani Emilia Kupis.**

**Radny Jerzy Środa** – zapytał, co się stanie z majątkiem nietrwałym.

**Pani Emilia Kupis** – powiedziała, że składniki majątku ruchomego przekazane zostaną protokołem zdawczo – odbiorczym na podstawie decyzji Zarządu Powiatu po uchwaleniu omówionej uchwały. Podkreśliła, że odbędzie się to po inwentaryzacji przez Dyрекcję Zespołu szkół Ponadgimnazjalnych.

Innej dyskusji w powyższym temacie nie prowadzono.

**Projekt uchwały poddano pod głosowanie.**

**W obecności 21 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXII/75/2009 w sprawie użyczenia Wielofunkcyjnej Placówki Pomocy Dziecku i Rodzinie w Stąporkowie nieruchomości zabudowanej położonej w Stąporkowie przy ul. Staszica 4, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 371/5 o pow. 0,2814 ha – na cele związane z działalnością statutową.**

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

#### **Ad – 5i.**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Wielofunkcyjnej Placówki Pomocy Dziecku i Rodzinie w Stąporkowie** przedstawiła **Dyrektor WPPDiR pani Monika Grzęda.**  
**Dyskusji w powyższym temacie nie prowadzono.**

**Projekt uchwały poddano pod głosowanie.**

**W obecności 21 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXII/76/2009 w sprawie zmiany statutu Wielofunkcyjnej Placówki Pomocy Dziecku i Rodzinie w Stąporkowie.**

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

#### **Ad –6.**

**Informację o stanie i strukturze bezrobocia na terenie Powiatu Koneckiego przedstawił Z- ca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy – Pan Marek Krawczyk.**

W dyskusji głos zabrali:

**Przewodnicząca Rady Helena Obara** –zapytała, ile faktycznie nowych miejsc pracy zostało utworzonych na tle ponad 1106 osób wyrejestrowanych z Urzędu Pracy.

**Pan Marek Krawczyk** - powiedział, że 236, a do końca roku jeszcze 4 i są to miejsca pracy utworzone przez samych bezrobotnych. Do liczby osób wyrejestrowanych zaliczają się również prace interwencyjne, gdyż pracodawca ma obowiązek zatrudnienia takiej osoby po terminie umowy interwencyjnej. Było ich 417 osób.

**Przewodnicząca Rady Helena Obara** –zapytała co z pozostałymi osobami wyrejestrowanymi.

**Pan Marek Krawczyk** - powiedział, że same zrezygnowały, bądź nie interesowały się wezwaniami do Urzędu Pracy, proponowanymi szkoleniami itp.

**Innej dyskusji w omawianym temacie nie prowadzono.**

**Rada przyjęła powyższą informację do akceptującej wiadomości.**

**Ad - 7.**

**W kolejnym punkcie porządku obrad obejmującym interpelacje i zapytania głos zabrali kolejno radny Wiesław Skowron, radny Antoni Szkułt, radny Grzegorz Wąsik, radny Krzysztof Wojcierowski.**

Treść interpelacji złożonych przez radnych została przedstawiona na piśmie i stanowi integralną część niniejszego protokołu.

**Ad - 8.**

**Starosta Andrzej Marek Lenart** poinformował, że odpowiedzi na złożone interpelacje i zapytania radnych udzielone zostaną na piśmie w sposób szczegółowy. Ponadto powiedział, że jest jak najbardziej za prośbą radnego Wojcierowskiego dot. dodatkowych kursów busów, jednak uzgodnienie linii przewozowej nie leży to w kompetencji Starostwa. Podkreślił, że jest to uzgadnianie pomiędzy przewoźnikami. Odnosząc się do majątku w Baryczy to sprawa jest w toku i odpowiednie pisma są przygotowywane.

**Ad - 9.**

**W punkcie obejmującym wnioski i oświadczenia głos zabrał:**

**Radny Jarosław Lasota** – powiedział, że ważnym elementem pracy radnych jest głosowanie, ale równie ważnym jest policzenie głosów. Powiedział, że dotychczas nie było z tym problemów, jednak w dniu dzisiejszym wg jego spostrzeżeń wkraść się błąd przy głosowaniu wniosku dot. porządku obrad. Stwierdził, że po rozmowie z radnymi podczas przerwy, uważa, że przeciw wnioskowi było 10 głosów, a nie 8 jak podała p. Przewodnicząca Rady. Uznał, że należy w takim przypadku uwzględnić głosy radnych.

**Przewodnicząca Rady Helena Obara** – stwierdziła, że radny powinien zakończyć swoją wypowiedź wnioskiem o reasumpcję głosowania. Podkreśliła, że w czasie przerwy została przekonana przez radnych, że rzeczywiście stan głosowania był inny. W związku z tym złożyła formalny wniosek o powtórne głosowanie.

**Radny Jerzy Środa** – zwrócił uwagę, że nie ma tego samego składu Rady i nie można powtórzyć tej czynności.

**Przewodnicząca Rady Helena Obara** – stwierdziła, wobec powyższego, że głosowanie złożonego wniosku odbędzie się na kolejnej sesji.

**Ad - 10.**

**W sprawach różnych głos zabrał radny Krzysztof Stańczyk** – powiedział, że składał kilka interpelacji od czerwca w sprawie oświetlenia garaży przy ul. Wjazdowej. Podkreślił, że otrzymał zapewnienie od p. Starosty, że oświetlenie to będzie zrobione do końca tego roku, co niestety nie jest zrobione. Dodał, że wszyscy użytkownicy tych garaży płacą do kasy Starostwa od kilku lat po kilka tysięcy złotych rocznie. Zapytał, czy kiedykolwiek dla użytkowników tych garaży było cokolwiek zrobione. Zapytał też, czy Starosta poda wreszcie konkretną datę wykonania prac na tym terenie.

**Starosta Andrzej Marek Lenart** – powiedział, że nie poda daty, ponieważ Zakład Energetyczny zgodził się na wykonanie przyłącza. Natomiast podanie konkretnej daty byłoby niepoważne. Powiedział, że jest zgoda ZEORK, a radny żąda daty jakby to Starosta sam miał wykonać. Podkreślił też, że pytanie co zostało zrobione dla użytkowników garaży nie może być skierowane tylko do obecnego Zarządu, który odpowiada jedynie za obecną kadencję.

**Radny Krzysztof Stańczyk** – zapytał w takim razie co w tej kadencji zostało zrobione, przypominając, że plac na którym znajdują się garaże należy do Starostwa.

**Starosta Andrzej Marek Lenart** – powiedział, że właścicielem rzeczywiście jest powiat. Zwrócił jednak uwagę, że ceny są bardzo niskie, a wpływy do Starostwa niewielkie. Podkreślił też, że teren jest sprzątny. Dodał także, że garaże powstały na tym terenie jako prowizorium, i nie obecny Zarząd Powiatu o tym decydował, jak i o tym, że brak jest tam oświetlenia.

**Radny Kazimierz Pasterczyk** – stwierdził, że w kontekście pytania radnego, należy przeanalizować podniesienie czynszów za garaże i spełnienie tym samym roszczeń radnego.

**radny Krzysztof Stańczyk** – podkreślił, że w okresie kiedy właścicielem był ZSZ to plac był zadbany i było oświetlenie. Stwierdził, że dotychczas nie zauważył, żeby kiedykolwiek na tym placu były robione jakieś porządki.

**Przewodnicząca Rady** poinformowała o rozstrzygnięciach nadzorczych Wojewody Świętokrzyskiego w stosunku do uchwał:

- Nr XXIX/60/2009 w sprawie określenia rodzaju świadczeń oraz warunków i sposobów przyznawania pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej,
- Nr XXX/66/2009 w sprawie ustanowienia sztandaru Powiatu Koneckiego.

Przewodnicząca odczytała uzasadnienia przytoczonych rozstrzygnięć nadzorczych. Rozstrzygnięcia powyższe przechowywane są w Biurze Rady Powiatu.

**Radny Antoni Szkurłat** – zapytał, co w tej sytuacji zamierza Zarząd Powiatu zrobić, żeby ten sztandar można było prawnie używać.

**Radny Jerzy Środa** – zapytał, jak Przewodnicząca zareagowała na to pismo.

**Przewodnicząca Rady Helena Obara** powiedziała, że zgodnie z przepisami prawa poinformowała Pana Andrzeja Marka Lenarta pismem z dnia 3 grudnia b.r. o omówionej sytuacji. Odczytała pismo znak BR.0047/10/2009, przechowywane w Biurze Rady Powiatu.

**Radny Wiesław Skowron** – stwierdził, że nie przypomina sobie, żeby radni zapoznali się z negatywną opinią Komisji Heraldycznej w sprawie sztandaru.

**Przewodnicząca Rady** – poinformowała, że nie posiada tej opinii.

**Starosta Andrzej Marek Lenart** – podkreślił, że Zarząd musi się zastanowić, jak wyjść z tego impasu. Powiedział, że negatywna opinia, mimo monitów przyszła na 4 dni przed uroczystością uchwalenia sztandaru. Stwierdził, że była sprzeczność prawna co obliguje powiat a co nie. Pani Wojewoda robi wytyk i podważa zasadność naszej uchwały. Zwrócił uwagę na herb Województwa Świętokrzyskiego, gdzie ta sama komisja podważyła główny symbol jakim jest krzyż w herbie. Zapytał wobec tego jak to jest, że w jednym przypadku zezwala się jednemu z organów na umieszczenie symbolu, a drugiemu nie. Stwierdził też, że inne powiaty mają także tego typu problemy.

**Przewodnicząca Rady Helena Obara** zapytała jakie będą działania Zarządu i czy będziemy składać odwołanie. Podkreśliła, że stoi na stanowisku, aby Rada broniła sztandaru i złożyła stosowne odwołanie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym. Podkreśliła, że Komisja heraldyczna nie zachowała terminu, więc mamy prawo się odwołać, a wręcz jest to obowiązek w stosunku do mieszkańców powiatu.

**Radny Jerzy Środa** – złożył formalny wniosek w tej sprawie.

**Przewodnicząca Rady Helena Obara** – podkreśliła, że szkoda, że Rada nie otrzymała odpowiedzi w tej sprawie, ani żadnej dokumentacji.

**Starosta Andrzej Marek Lenart** – podkreślił, że temat był omawiany na posiedzeniu Zarządu.

**Przewodnicząca Rady Helena Obara** – stwierdziła, że nie ma obowiązku uczestniczyć w posiedzeniu Zarządu, a dokumentacja nie została jej przedstawiona w terminie. Dodała także, że nie został też przygotowany poprawiony projekt uchwały w sprawie określenia rodzaju świadczeń oraz warunków i sposobów przyznawania pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej, który powinien być rozpatrzony na dzisiejszej sesji Rady.

**Starosta Andrzej Marek Lenart** – powiedział, że nie robiono nic w pośpiechu.

**Przewodnicząca Rady Helena Obara** – stwierdziła, że w październiku wszyscy radni byli przekonywani, że regulamin musi być uchwalony bo obowiązuje od 1 stycznia 2010r.

**Starosta Andrzej Marek Lenart** – powiedział, że wyjaśnień udzieli radca prawny. Dodał ponadto, że Rada może przegłosować wniosek, ale do Sądu musi pójść Starosta i podważyć słuszność i bezprawne używanie znaku znajdującego się w herbie województwa przez Wojewodę.

**Przewodnicząca Rady Helena Obara** – stwierdziła, że też może pójść do sądu, tylko musi mieć dostarczone dokumenty, zapytała czy jest przygotowany projekt uchwały w tej sprawie.

**Radca Prawny Jolanta Sapieja** – powiedziała, że było pytanie dotyczące opinii w sprawie projektu sztandaru. Podkreśliła, że opinia jest dość krótka i lakoniczna.

Odczytała powyższą opinię, która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Podkreśliła, że termin wniesienia skargi upływa w poniedziałek tj. 4.01.2010r.

Stwierdziła, że jedyny argument jaki można w tym przypadku uznać w skardze to zarzut prawa formalnego i materialnego. Tym zarzutem zarówno formalnym jak i materialnym byłoby uchybienie w rozstrzygnięciu komisji Heraldycznej. Starosta zwraca się o przyspieszenie prac nad wydaniem tej opinii i w dniu 6 listopada b.r. otrzymujemy odpowiedź, że opinie w tym zakresie przygotowuje Komisja Heraldyczna będąca ciałem opiniodawczo – doradczym Ministra. Odczytała także fragmenty pisma stanowiące integralną część niniejszego protokołu.

Podkreśliła, że termin trzech miesięcy nie ma charakteru terminu zawitego czy prekluzyjnego. Dodała, że Komisja tłumaczy się, że obraduje rzadko, a wniosków jest bardzo dużo i nie może się wyrobić. Dodała, że sąd na pewno weźmie to pod uwagę.

Powiedziała, że na posiedzeniu Zarządu w ubiegłym tygodniu analizowana była sprawa bardzo dogłębnie. Podkreśliła, że przedstawiła orzecznictwo sądowe w tej sprawie, również sądu z naszego województwa. Powiedziała także, że sprawa podobna jak w naszym powiecie ma miejsce również w dwóch innych powiatach z terenu naszego województwa. Powiedziała, że dla naszego sąsiedniego powiatu skończyło się to wyrokiem sądu negatywnym. Podkreśliła, że jeśli Rada widzi inne argumenty to skargę można napisać, ale należy się liczyć z negatywnym wyrokiem. Dodała, że Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 2007r. stoi na stanowisku, że opinia musi być w tej sprawie pozytywna.

**Przewodnicząca Rady Helena Obara** – stwierdziła, że nazywało by się to wtedy nie opinią a uzgodnieniem.

**Radca Prawny Jolanta Sapieja** – powiedziała, że problem złożenia skargi był gruntownie rozpatrywany na posiedzeniu Zarządu, natomiast zapadła decyzja w świetle orzecznictwa i realnych szans wygrania sprawy, że powiat nie będzie się odwoływał.

**Przewodnicząca Rady Helena Obara** – zapytała, czy w innym powiecie był przekroczony termin opinii.

**Radca Prawny Jolanta Sapieja** – stwierdziła, że jeden argument i to tego typu to za mało na odwołanie. Dodała, że termin ten jest instrukcyjny.

**Radny Kazimierz Pasterczyk** – stwierdził, że jest przysłowie „kupi nie kupi potargować można”. W związku z tym wyraził zdanie, że należy się odwołać.

**Przewodnicząca Rady Powiatu poddała wniosek formalny Jerzego Środy pod głosowanie.**

**W obecności 20 radnych wniosek został przyjęty większością głosów, przy 3 głosach wstrzymujących się.**

W związku z przyjętym wnioskiem **Przewodnicząca** stwierdziła, że należy przygotować stosowny projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

**Radca Prawny Jolanta Sapieja** – powiedziała, że taki projekt jest przygotowany, w związku z upływającym terminem należy go przegłosować w dniu dzisiejszym.

**Przewodnicząca Rady Helena Obara** – poprosiła o odczytanie powyższego projektu uchwały.

**Radca Prawny Jolanta Sapieja odczytała projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 30 listopada 2009r. znak:PNK.I-0911/173/09**

**Przewodnicząca Rady** nie zgodziła się z odczytanym uzasadnieniem, podkreśliła, że należy powołać się na nie zachowanie terminu przez Komisję Heraldyczną, a nie tłumaczyć Wojewodę.

**Radca Prawny Jolanta Sapieja** – powiedziała, że doręczenie skargi będzie stanowić zarzut i będzie to podstawa.

**Uzgodniono, że treść uchwały zostanie poddana pod głosowanie, natomiast ostateczna treść uzasadnienia uzgodniona zostanie z radcą prawnym na posiedzeniu Zarządu Powiatu.**

**Projekt uchwały poddano pod głosowanie.**

**W obecności 20 radnych, Rada większością głosów, przy 3 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXII/77/2009 w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 30 listopada 2009r. znak:PNK.I-0911/173/09.**

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady Powiatu** odczytała pismo z Urzędu Marszałkowskiego w sprawie wytypowania kandydatów do nagrody „Świętokrzyska Victoria”.

Pismo stanowi integralną część niniejszego protokołu.

**Radny Jerzy Środa** - powiedział, że poruszał już tą sprawę na posiedzeniach Komisji, gdzie uzyskał odpowiedź, że jest to w gestii Starosty. Podkreślił, że okazało się, że nie. Powiedział, że wie, że była przygotowana przez Zarząd Powiatu propozycja i chciałby ją poznać.

**Przewodnicząca Rady Powiatu** – poprosiła Starostę o zapoznanie radnych z propozycją Zarządu Powiatu.

**Starosta Andrzej Marek Lenart** – odczytał pismo z Urzędu Marszałkowskiego, jakie on otrzymał. Dodał, że pismo podpisał Marszałek Województwa Adam Jarubas. Podkreślił, że jeśli Dyrektor Departamentu wysłał drugie pismo to jest jego problem. Stwierdził, że w ub. roku na otrzymane pismo, wydział promocji przygotował



kandydatury i nie było żadnych problemów. Podkreślił, że zgodnie z regulaminem Rada może zgłosić swoje kandydatury i każdy radny jako osoba fizyczna. Dodał, że swoją propozycję wysłał 15 stycznia 2010r.

**Radny Jerzy Środa** – powiedział, że chce wiedzieć jakie propozycje ma Zarząd Powiatu.

**Starosta Andrzej Marek Lenart** – powiedział, że w kategorii samorządności był szpital, ale jest to jednostka podległa i tu mogą być zgłaszane gminy lub powiaty, w kategorii indywidualnej zgłoszony jest ks. Andrzej Zapart za różne inicjatywy upamiętniające tradycje historyczne.

**Radny Jerzy Środa** – dodał, że również Pan Starosta.

**Starosta Andrzej Marek Lenart** – powiedział, że radny mówi o rzeczach, o których on nie wie, ponieważ nie uczestniczył w posiedzeniu Zarządu, na którym była sprawa rozpatrywana. Podkreślił, że zachowanie radnego jest nieeleganckie.

**Radny Jerzy Środa** – powiedział, że chce poznać treść pisma, w którym znajdują się kandydatury do tej nagrody i które zaakceptował Zarząd.

**Przewodnicząca Rady** powiedziała, że trzeba chwilę poczekać, bo pracownik poszedł po to pismo.

**Radny Jerzy Środa** – powiedział, że ma propozycję, żeby powołać specjalną Komisję, która wytypuje kandydatury.

**Przewodnicząca Rady Powiatu** – poinformowała radnych, że w dniu 7 grudnia b.r. do wiadomości Rady wpłynął protest dot. wyburzenia zabytkowego budynku przy ul. Zamkowej 7. Pismo w załączeniu do protokołu. Poprosiła Starostę o zapoznanie radnych ze sprawą.

**Starosta Andrzej Marek Lenart** – powiedział, że sprawa jest bezprzedmiotowa, gdyż konserwator wojewódzki złożył doniesienie o działanie nieprawne na Komendę Policji do prokuratury, która umorzyła postępowanie i stwierdziła, że to właśnie Konserwator Wojewódzki wydał pozwolenie na wyburzenie tego budynku. Podkreślił, że po interwencji wstrzymał wszelkie decyzje w tej sprawie, ale Prezes banku jednak zdecydowała o wyburzeniu budynku. Podkreślił, że teraz sam mógłby wnieść oskarżenie za pomówienia w tej sprawie. Dodał, że Konserwator mimo powiadomienia przez Naczelnika nie pojawił się na miejscu zdarzenia.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Helena Obara** – powiedziała, że nie prosiła Starosty o wyjaśnianie, ale o przedstawienie problemu radnym i w związku z tym emocje nie są potrzebne. Podkreśliła, że chciał uniknąć czytania długich pism w tej sprawie.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Helena Obara** odczytała pismo z propozycjami kandydatur do nagrody „Świętokrzyska Victoria”. Pismo w załączeniu.

**Radny Jerzy Środa** – zapytał, czy odczytane propozycje będą przesłane do Urzędu Marszałkowskiego.

**Starosta Andrzej Marek Lenart** – powiedział, że nie będą przesłane, ponieważ nie akceptuje swojej osoby jako kandydatury do nagrody. Podkreślił, że podtrzymuje jedynie osobę ks. Dziekana oraz szpitala po korekcie kategorii oraz Termotech.

**Radny Jerzy Środa** – powiedział, że należałoby przemyśleć kandydatury mleczarni czy KZO, firm, które mają bardzo dobre wyniki, natomiast z kategorii samorząd, należałoby wziąć pod uwagę gminę, Smyków, która ma 4 miejsce w województwie w pozyskiwaniu i wykorzystaniu środków unijnych. Stwierdził, że zaproponowane firmy nie są adekwatne dla nagrody. Podkreślił, że nie jest to atak w stosunku do Starosty, a jedynie działanie dla dobra społeczności lokalnej. Uznał, że powołanie komisji do wyłonienia kandydatur byłoby najlepszym rozwiązaniem.

**Wicestarosta Bogdan Soboń** – podkreślił, że Marszałek zwrócił się pismem do Starosty i podał termin zgłoszenia kandydatur do 15 stycznia b. r. . Stwierdził, że propozycje przygotował Wydział Promocji tak jak to było w ubiegłych latach. W tej propozycji padło także, jego nazwisko, podziękował za zauważenie ale powiedział, że nie skorzysta z tej propozycji. Co do powołania komisji czy indywidualnego zgłaszania kandydatów to już wola zainteresowanych. Dodał też, że są to tylko propozycje, rozstrzygać będzie kapituła.

**Radny Wiesław Skowron** – powiedział, że w tych propozycjach znajduje się zakład masarski Miller. Stwierdził, że przyjmując informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu Lekarz Weterynarii mówił o zamknięciu tego zakładu, gdyż nie spełnia on odpowiednich warunków. Uznał, że taka propozycja nie może być brana pod uwagę.

**Członek Zarządu Jan Prasał** – podkreślił, że są dwa odrębne pisma. Uznał, że zarówno Starosta jak i radni mają prawo do składania swoich propozycji.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Helena Obara** – stwierdziła, że szpital powinien być zgłoszony z kategorii przedsiębiorczości, a nie samorządności, gdyż nie jest to zgodne z regulaminem przyznania nagrody. Podkreśliła, że szpital też jest zakładem pracy.

**Starosta Andrzej Marek Lenart** – powiedział, że sprawdzał to w Urzędzie Marszałkowskim i można zgłosić powiat konecki, a w uzasadnieniu szpital.

**Radny Kazimierz Pasterczyk** – przypomniał o ostatniej aferze, która miała miejsce w szpitalu. Podkreślił, że odpowiedzialność leży nie tylko na księgowej, ale też na dyrekcji ZOZ. W związku z tym zastanowił by się czy zgłaszać tą jednostkę, czy też nie poczekać do wyjaśnienia sprawy.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Helena Obara** – podkreśliła, że ZOZ ma bardzo wiele innych osiągnięć. Dodała też, że na uwagę zasługuje mleczarnia i KZO. Zapytała czy wniosek o powołanie Komisji do wyłonienia kandydatur radnego Środy jest wnioskiem formalnym i czy należy go poddać pod głosowanie.

**Radny Jerzy Środa** – podkreślił, że jest to prestiżowa impreza i kandydatury powinny być poważnie przemyślane. Uznał, że indywidualnie nie powinno się składać propozycji, bo będzie ich zbyt wiele. Stwierdził, że należałoby wybrać 4 czy 5 osób, które zrobiłyby to w imieniu Rady.

**Wniosek poddano pod głosowanie.**

**W obecności 20 radnych wniosek został odrzucony 10 głosami, przy 5 głosach za i 5 głosach wstrzymujących się.**

Innych spraw nie było.

**Przewodnicząca** przeprosiła radnych za atmosferę na sesji, choć uznała, że czasem taka atmosfera motywuje do lepszego działania. Podziękowała radnym za cały rok wspólnej pracy składając życzenia wszystkiego najlepszego z okazji nowego roku oraz samych radosnych dni pamiętając, że Radni reprezentują wspólnotę samorządową.

#### **Ad – 16.**

**Przewodnicząca** stwierdziła, że w pełni wyczerpano przyjęty porządek posiedzenia oraz podziękowała radnym za udział w obradach.

**Przewodnicząca** o godz. 14<sup>45</sup> zamknęła XXXII sesję Rady Powiatu.

**Starosta Andrzej Marek Lenart** – złożył radnym, obecnym na sali i ich rodzinom najlepsze życzenia noworoczne. Dodał, że życzyłby sobie aby Rada miała tylko tego typu problemy jak nominacje do nagrody „Świątokrzyska Victoria”.

Na tym sesję zakończono.

Przebieg obrad protokółowała Kierownik Biura Rady Powiatu – Monika Trojanowska.

Protokółowała  
Kierownik Biura  
Rady Powiatu

**Przewodnicząca  
Rady Powiatu w Końskich**

*Monika Trojanowska*

***Helena Obara***

*Końskie, dnia 30.12.2009r.*