

**PROTOKÓŁ Nr 21 /5 /2013**  
**z dwuczęściowego posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki**  
**i Rolnictwa**  
**w dniach 24.06.2013r. i 26.06.2013r.**

---

Obecność na posiedzeniu członków Komisji oraz zaproszonych gości potwierdzają listy obecności, które stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Dnia 24.06.2013r. godz.10<sup>00</sup>

**Posiedzenie**

otworzył i obradom przewodniczył **Pan Michał Pękala** – Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa - Pan Michał Pękala zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad komisji o podpunkt dotyczący wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa i rozpatrzenie go przed podpunktem k) dotyczącym zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2012r.

Zwrócił się o obecnych członków komisji o przegłosowanie rozszerzonego porządku obrad.

***Komisja jednogłośnie przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:***

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:
  - a) zmiany Statutu Powiatu Koneckiego,
  - b) zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich, ul. Gimnazjalna 41 B,
  - c) wyłączenia i likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 1 w Końskich wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Końskich,
  - d) wyłączenia i likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 2 w Końskich wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Końskich,

- e) wyrażenia zgody na realizację przez Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Końskich projektu pn: Szkoła zawodowego sukcesu” w ramach PKOL,
- f) utworzenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Baryczy, dla którego organem prowadzącym jest Powiat Konecki oraz nadania jej aktu założycielskiego,
- g) wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji Projektu pn. Termomodernizacja budynku administracyjnego Starostwa Powiatowego w Końskich, trzech budynków Domu Pomocy Społecznej w Końskich oraz budynku II liceum Ogólnokształcącego w Końskich” i złożenie wniosku o jego dofinansowanie ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz w sprawie zabezpieczenia środków, niezbędnych na realizację projektu w przypadku jego umieszczenia na liście rankingowej i otrzymania decyzji o przyznaniu dofinansowania,
- h) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zabytkowego Zakładu Hutniczego w Maleńcu za 2012r.,
- i) zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego na lata 2013-2023,
- j) zmian w budżecie Powiatu Koneckiego na 2013r.,
- j’) wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa,
- k) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2012r.

### 3. Sprawy różne.

#### **Ad. 2a)**

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa - Pan Michał Pękala – zwrócił się o poproszenie Naczelnika Wydziału Organizacji i Informatyzacji Powiatu o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Koneckiego. Uzyskał informację o nieobecności Pana Radosława Lachowskiego w pracy. Zaznaczył, że powyższy projekt uchwały był omawiany na poszczególnych komisjach, które już się odbyły. Zatem zwrócił się do Wicestarosty Pana A.M. Lenarta o krótkie omówienie zmian ujętych w przedmiotowym projekcie uchwały.

Wicestarosta – Pan Andrzej Marek Lenart nadmienił, że zmiany sugerowane dotyczą głównie ilościowego składu komisji rewizyjnej w liczbie 9 osób oraz zmiany dotyczące „zapisów ust. 5 i 6 nie stosuje się do projektów uchwał

dotyczących właściwości Rady zawartych w art. 12 pkt. 2 oraz art. 14 ustawy ustrojowej. W szczególności ma to związek z wynagrodzeniem Przewodniczącego Zarządu i Członków Zarządu i przy wyborze Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rad, aby nie było zapisu, że Zarząd opiniuje w/w projekty uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa - Pan Michał Pękala uzupełnił, że w związku z punktem 4) zawartym w projekcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Koneckiego dotyczącego liczby składu zespołu kontrolnego składającego się z 2 do 7 członków komisji. Nadmienił, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego przegłosowała wniosek dotyczący ilości osób składu zespołu kontrolnego składającego się z 3 do 9 osób. Zwrócił się do członków komisji, aby rozważyć w/w propozycję i przegłosowanie projektu uchwały z tą zmianą.

Członek Komisji – Pan Grzegorz Wąsik uznał, że dwie osoby jako dolna granica składu zespołu kontrolnego jest to za mała ilość osób w składzie komisji, dlatego też poproszono o wyrażenie zdania radnego P. Kazimierza Pasterczyka, który ma duże doświadczenie w pracach zespołów kontrolnych.

Członek Komisji - Pan Kazimierz Pasterczyk zabierając głos oświadczył, że skład kontrolny komisji był trzyosobowy.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa - Pan Michał Pękala oświadczył, że z uwagi na głosy, aby wszyscy z komisji mogli mieć możliwość uczestniczenia w zespole kontrolnym, dlatego też zawniioskował o rozszerzenie składu maksymalnie do 9 osób. Na zakończenie uznał, że jest to najbardziej optymalne rozwiązanie.

Członek Komisji - Pan Kazimierz Pasterczyk uznał, aby skład zespołu kontrolnego był trzyosobowy. Zaznaczył, że skład 9 osobowy jest zbyt duży, ponieważ w takim przypadku będzie trzeba angażować do przeprowadzenia kontroli cały skład komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa - Pan Michał Pękala oświadczył, że nie będzie to obligatoryjne natomiast w przypadkach ważnych, wykluczy to sytuację, w której jedna osoba z komisji zostanie pozbawiona możliwości wzięcia udziału w pracach zespołu kontrolnego, ponieważ cały skład komisji wyrażałby chęć uczestniczenia w danej kontroli.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały z zapisem ilości osób składu zespołu kontrolnego składającego się z „3 do 9 osób”.

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Koneckiego wraz ze zmianą ilości osób składu zespołu kontrolnego składającego się z „3 do 9 osób” większością głosów przy 1 głosie wstrzymującym się.

**Ad. 2b)**

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa - Pan Michał Pękala oznajmił, że projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich, ul. Gimnazjalna 41 B, był omawiany na poprzednich posiedzeniach komisji. Przywitał zaproszonych gości Pana Marka Ziomka – przedstawiciela ZOZ w Końskich oraz Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej, Oświaty i Zdrowia - Pana Krzysztofa Stacherę. Następnie zwrócił się do Panów o odniesienie się do ewentualnych pytań ze strony członków komisji. Po czym zwrócił się do członków komisji, czy są pytania dotyczące przedmiotowego projektu uchwały.

Członkowie komisji pytań nie zgłosili.

W związku z powyższym przystąpiono do głosowania nad w/w projektem uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich, ul. Gimnazjalna 41 B większością głosów.

**Ad. 2 c) d) e) f)**

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa - Pan Michał Pękala zwrócił się do Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej, Oświaty i Zdrowia - Pana Krzysztofa Stachery o udzielenie wyjaśnień lub udzielenie odpowiedzi na zadane pytania ze strony członków komisji w sprawie poniżej wymienionych projektów uchwał:

- wyłączenia i likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 1 w Końskich wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Końskich,
- wyłączenia i likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 2 w Końskich wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Końskich,
- wyrażenia zgody na realizację przez Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Końskich projektu pn: Szkoła zawodowego sukcesu” w ramach PKOL,

- utworzenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Baryczy, dla którego organem prowadzącym jest Powiat Konecki oraz nadania jej aktu założycielskiego. Następnie zwrócił się do członków komisji, czy są pytania dotyczące przedmiotowych projektów uchwał.

Członkowie komisji pytań nie zgłosili.

W związku z powyższym przystąpiono do głosowania nad każdym z osobna projektem uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowe projekty uchwał jednogłośnie.

#### **Ad. 2 g)**

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa - Pan Michał Pękala przedstawił kolejny podpunkt porządku obrad dotyczący zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji Projektu pn. "Termomodernizacja budynku administracyjnego Starostwa Powiatowego w Końskich, trzech budynków Domu Pomocy Społecznej w Końskich oraz budynku II liceum Ogólnokształcącego w Końskich" i złożenie wniosku o jego dofinansowanie ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz w sprawie zabezpieczenia środków, niezbędnych na realizację projektu w przypadku jego umieszczenia na liście rankingowej i otrzymania decyzji o przyznaniu dofinansowania. Przywitał Naczelnika Wydziału Administracyjno-Gospodarczego – Pana Szymona Białego. Nadmienił, że materiał został szczegółowo przedstawiony na poprzednich posiedzeniach komisji, dlatego też zaproponował aby członkowie komisji przystąpili do zadawania pytań w przedmiotowym temacie.

Członkowie komisji pytań nie zgłosili.

W związku z powyższym przystąpiono do głosowania nad w/w projektem uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały jednogłośnie.

#### **Ad. 2 h)**

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa - Pan Michał Pękala przedstawił następny podpunkt z porządku obrad dotyczący zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zabytkowego Zakładu Hutniczego w Maleńcu za 2012r.

Przywitał zaproszonych gości Panią Marię Budzińską – Główną Księgową ZZH w Maleńcu oraz Naczelnika Wydziału Promocji i Kultury – Pana Dariusza Kowalskiego.

Zwrócił się do pań i panów radnych, czy są pytania dotyczące przedmiotowego projektu uchwały.

Radny Komisji – Pan Grzegorz Wąsik skierował pytanie do Głównej Księgowej ZZH w Maleńcu w związku z odbywającymi się częstymi imprezami oraz organizowanymi spotkaniami w Maleńcu z „ciekawymi” utalentowanymi ludźmi, artystami w jaki sposób ta aktywność organizacji tych spotkań przedkłada się na dochody własne jednostki pochodzące ze sprzedaży biletów wstępu.

Pani Maria Budzińska udzielając odpowiedzi oświadczyła, że wstęp na tego rodzaju spotkania, spektakle jest wolny i nie pobiera się opłat.

Członek Komisji – Pan Grzegorz Wąsik kontynuując zapytał, czy w związku z tym, że odbywają się te spotkania, czy wpływa to na wzrost zainteresowania przez wycieczki zwiedzaniem ZZH w Maleńcu.

Pani Maria Budzińska oznajmiła, że jest zainteresowanie zwiedzaniem przez zorganizowane grupy wycieczkowe. Nadmieniła, że zaproszenia do odwiedzenia Maleńca zamieszczane są na stronie internetowej jak również na facebooku.

Naczelnik Wydziału Promocji i Kultury – Pan Dariusz Kowalski wtrącił, że należy zwrócić uwagę na fakt, że w 2012r. ze sprzedaży biletów jak również udostępniania pomieszczeń jednostki uzyskano dochód 14 tys. zł. Ma to pośrednie przedłożenie na to, że osoby raz odwiedzające Maleniec ponownie do niego wracają.

Członek Komisji – Pan Krzysztof Wojcierowski nawiązał do zbliżającej się imprezy organizowanej przez Powiat Konecki pn: „Kuźnice Koneckie”, zwrócił się z prośbą do Naczelnika Wydz. Promocji i Kultury, aby zadbać o to, by reklama zapraszająca i promująca tę imprezę zamieszczona w miejscowości wypoczynkowej Sielpia była tak przygotowana i widoczna, aby skorzystało z tego zaproszenia jak najwięcej osób.

Naczelnik Wydziału Promocji i Kultury – Pan Dariusz Kowalski odparł, że pod względem reklamy staramy się najbardziej efektywnie podejść do sprawy.

Członek Komisji - Pan Kazimierz Pasterczyk zabierając głos zaproponował, aby zwrócić się do właścicieli ośrodków o wyrażenie zgody na wywieszenie plakatów na terenie ośrodków wypoczynkowych znajdujących się w Sielpi zapraszających na Kuźnice Koneckie.

Naczelnik Wydziału Promocji i Kultury – Pan Dariusz Kowalski poinformował o praktykach jakie były stosowane dotychczas przez Wydział Promocji i Kultury. Mianowicie pracownik Starostwa dostarczał plakaty do poszczególnych ośrodków z prośbą o wywieszenie jak również były wywieszane w miejscach do tego przeznaczonych.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa - Pan Michał Pękala zwrócił się z pytaniem do Naczelnika Kowalskiego o podanie miejsca organizacji tegorocznych Kuźnic Koneckich i jak rozumiem wzorem lat ubiegłych będzie kontynuowana tradycja dwóch dni?

Naczelnik Wydziału Promocji i Kultury – Pan Dariusz Kowalski odparł, że akcję promocyjną tegorocznych „Kuźnic Koneckich” planujemy rozpocząć konferencją prasową. W tym roku impreza będzie trwała jeden dzień tj. 14 lipca br.- niedziela w Maleńcu.

Następnie przedstawił program XIV edycji Kuźnic Koneckich informując, że rozpoczęcie nastąpi już od godz. 11<sup>00</sup> powitaniem gości. Następnie odbędzie się III Powiatowy Festiwal Folklorystyczny z występami zespołów muzyki ludowej. Kolejnym punktem realizowanym w programie jest – „Koncert muzyki z Francji” o godz. 15<sup>00</sup> nastąpi uroczyste otwarcie Kuźnic Koneckich. Od godz. 15<sup>30</sup> – 16<sup>00</sup> nastąpi druga część występów muzyki z Francji, a o godz. 16<sup>00</sup> rozpocznie się pokaz historyczny – „Walki Żołnierzy Polskich we Francji – Bitwa pod Falaise 1944r.” Od 17<sup>00</sup> Finał plebiscytu „Marka Konecka” – przyznanie tytułów „Marki Koneckiej” i wręczenie statuetek „Koło Wodne” jak również przyznanie i wręczenie innych nagród. Na zakończenie dnia zaprezentują się dwa zespoły muzyczne „Konwój” oraz „Panaceum”.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa - Pan Michał Pękala ponownie zapytał, gdzie odbywać się będą tegoroczne Kuźnice Koneckie.

Naczelnik Wydziału Promocji i Kultury – Pan Dariusz Kowalski odpowiedział, że na terenie Zabytkowego Zakładu Hutniczego Maleńcu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa - Pan Michał Pękala zwrócił się do członków komisji o przystąpienie do głosowania nad

projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zabytkowego Zakładu Hutniczego w Maleńcu za 2012r.

Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały jednogłośnie.

#### **Ad. 2 i) j)**

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa - Pan Michał Pękala przywitał Skarbnika Powiatu - Panią Edytę Drażkiewicz. Nadmienił, że materiały zostały szczegółowo przedstawione na poprzednich posiedzeniach komisji, dlatego też zaproponował, aby członkowie komisji przystąpili do zadawania pytań w przedmiotowych sprawach.

Dyskusji nie prowadzono.

W związku z powyższym przystąpiono do głosowania.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego na lata 2013-2023, został przegłosowany czterema głosami „za” czterema głosami „przeciw” i dwoma głosami „wstrzymującymi się”.

Natomiast kolejny projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Koneckiego na 2013r. został przegłosowany w następujący sposób: czterema głosami „za” jednym głosem „przeciw” oraz czterema „wstrzymującymi się”.

#### **Ad.2 j')**

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa - Pan Michał Pękala zwrócił się do członków komisji o przystąpienie do rozpatrzenia podpunktu dotyczącego wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa.

Członek Komisji – Pan Marian Gąszcz zgłosił kandydaturę Radnej Heleny Obary na pełnienie w/w funkcji w komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa - Pan Michał Pękala skierował pytanie do Radnej Heleny Obary, czy wyraża zgodę na przyjęcie tej funkcji w komisji.



Członek Komisji – Pani Helena Obara oświadczyła, że wyraża zgodę na sprawowanie funkcji Wiceprzewodniczącej Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa.

Przystąpiono do głosowania w przedmiotowej sprawie. Członkowie Komisji oddali sześć głosów „za” przy czterech „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa - Pan Michał Pękala poinformował, że w związku z powyższym Pani Helena Obara została wybrana na Wiceprzewodniczącą Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa.

Ponadto dodał, że w dniu dzisiejszym wystąpiły problemy związane z przeprowadzeniem kontroli w zakresie realizacji budżetu przez Zespół Kontrolny przedmiotowej komisji. Dlatego też protokół z w/w kontroli oraz podpunkt k) zostanie omówiony podczas obrad drugiej części posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji ogłosił przerwę w pracy komisji do dnia 26.06.2013r. do godziny 10<sup>30</sup>

Na tym zakończono pierwszą część posiedzenia komisji o godz. 10<sup>40</sup>.

Dnia 26.06.2013r. godz.10<sup>30</sup>.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa - Pan Michał Pękala wznowił obrady komisji. Oświadczył zebranym, że zostały do omówienia dwie kwestie. Pierwsza z nich dotyczy realizacji podpunktu k) porządku obrad tj. zaopiniowanie projektu uchwały w zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2012r. oraz przedstawienie wyników przeprowadzonej kontroli przez Zespół Kontrolny z ramienia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa.

Oświadczył, że zgodnie z Planem Pracy Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa stanowiącym załącznik nr 2 do Uchwały Nr XXV/4/2013 Rady Powiatu w Końskich z dnia 30 stycznia 2013r. wynika, że zostało zaplanowane na miesiąc czerwiec „Wyrażenie stanowiska komisji i wypracowanie wniosków w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2012r.” W związku z powyższym komisja powołała zespół kontrolny po to, aby wyrażenie stanowiska było dla nas w pełni uzasadnione. Po czym zwrócił się do składu zespołu kontrolnego o przedstawienie analizy i zapoznanie z treścią sporządzonego protokołu.

Członek Komisji – Pani Helena Obara przedstawiła treść protokołu z przeprowadzonej kontroli w Starostwie Powiatowym w Końskich w dniu

24.06.2013r. przez Zespół Kontrolny z ramienia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa.

Odczytała, „że przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące realizacji budżetu za 2012r. Zgodnie z wnioskiem złożonym na posiedzeniu Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa w dniu 10.05.2013r. został powołany zespół kontrolny do skontrolowania zagadnień opisanych w piśmie Radnego Wiesława Skowrona. Zespół kontrolny przeprowadził kontrolę w oparciu o: ustawę o samorządzie powiatowym, Statut Powiatu Koneckiego, ustawę o pracownikach samorządowych oraz regulamin wynagradzania pracowników.

Przy kontroli byli obecni i udzielali wyjaśnień: Skarbnik Powiatu – Pani Edyta Drażkiewicz i Inspektor w Wydziale Organizacji i Informatyzacji Powiatu – Pani Agnieszka Werens.

Z informacji uzyskanych od:

- Skarbnika Powiatu wynika, że w planie finansowym funduszu wynagrodzeń, który w pierwotnie wynosił 5 356 670zł na koniec roku pomniejszony do kwoty 5 136 058zł natomiast jego wykonanie wyniosło 5 072 421,90zł z czego wypłata z funduszu nagród za 2012r. stanowiła kwotę 51 650zł.

- Inspektora w Wydziale Organizacji i Informatyzacji Powiatu wynika, że wszyscy uprawnieni pracownicy Starostwa Powiatowego w Końskich otrzymali nagrody za 2012r., również dotyczy to kierowników jednostek organizacyjnych powiatu.

Wnioski o przyznanie nagród zgodnie z zapisami regulaminu wynagradzania winny być wystawione przez Sekretarza dla naczelników i samodzielnych stanowisk natomiast dla pozostałych pracowników przez odpowiednich naczelników wydziałów. Zaś przyznanie nagród dla kierownika jednostki organizacyjnej powiatu należy do obowiązku Starosty Koneckiego.

Z dokumentacji jaką przedstawiła Pani kadrowa wynika, że wnioski dla pracowników zostały wystawione przez naczelników Wydziałów ale zostały zaakceptowane przez inż. Wiesława Basiaka jako w/z Sekretarza Powiatu a następnie zatwierdzone do wypłaty przez Starostę.

Dla Naczelników i pracowników na samodzielnych stanowiskach pracy brak podpisu osoby wnioskującej, wnioski zostały akceptowane przez inż. Wiesława Basiaka w/z Sekretarza Powiatu i zatwierdzone przez Starostę.

Największym zaskoczeniem dla zespołu kontrolnego był fakt zatwierdzenia nagród dla kierowników jednostek organizacyjnych powiatu przez inż. Wiesława Basiaka jako Naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego a nie jak wcześniej to miało miejsce w/z Sekretarza Powiatu. W dniu 18.12.2012r. – posiadanie dwóch pieczętek nie uprawniało Pana Basiaka do przyznawania nagród kierownikom jednostek organizacyjnych powiatu, ani też do akceptowania wniosków w sprawie nagród dla naczelników bądź pracowników Starostwa. W ocenie zespołu kontrolnego wszystkie wnioski zostały zrealizowane nie zgodnie z zapisami

regulaminu wynagrodzeń i ustawą o pracownikach samorządowych. Pan Wiesław Basiak wg oświadczenia Pani kadrowej nie posiada w aktach osobowych powierzenia funkcji Sekretarza Powiatu jedynie pismo z dnia 19.11.2012r. przyznające dodatek specjalny w wysokości 1 700zł miesięcznie brutto za zastępowanie Sekretarza Powiatu podczas jego urlopu wypoczynkowego. Biorąc pod uwagę, że inż. Wiesław Basiak – Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego jest „wysokim funkcjonariuszem politycznym PSL-u” nigdy nie mógł i nie może pełnić funkcji w/z Sekretarza Powiatu”.

Zespół Kontrolny uważa, że doszło do złamania zapisów ustaw o charakterze zasadniczym stanowiących przez Sejm RP.

Jak również zwraca uwagę na brak zatwierdzenia regulaminu wynagradzania pracowników oraz jego zmian przez przedstawiciela załogi wybranego przez pracowników jednostki. Nie uzyskaliśmy informacji, czy jest taki przedstawiciel załogi.

Następnie przedstawiła wnioski, aby protokół z omawianej kontroli przesać organom nadzorującym i kontrolującym tj. do Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach wraz z załącznikami.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa - Pan Michał Pękała zwrócił się do członków komisji, czy są pytania lub uwagi w przedmiotowej sprawie.

Członek Komisji – Pan Krzysztof Obratański odczytał treść pisma otrzymanego od Wojewody Świętokrzyskiego mającego istotne znaczenie co do rozpatrzenia kwestii dotyczącej mechanizmu powołania zespołu kontrolnego do przeprowadzenia w/w kontroli.

„W odpowiedzi na Pana Pismo z dn. 13.06.2013r. w kwestii dopuszczalności przeprowadzenia kontroli w zakresie realizacji budżetu przez Komisję Budżetu uprzejmie informuję, że wydawanie wiążących opinii w kwestiach związanych z bieżącą działalnością „jst” nie wchodzi to w zakres zadań wojewody. Odnosząc się jednak do kwestii podnoszonych w Pana piśmie należy wskazać, że zasady działania komisji stałych opisane są w Statucie Powiatu Koneckiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XI/65/2007 Rady Powiatu w Końskich z dnia 28 listopada 2007r. z późn. zm., z którego wynika, że komisja działa zgodnie z planem pracy komisji zatwierdzonym przez Radę, zaś opiniowanie budżetu jest wnioskiem do Rady w sprawie udzielenia bądź nie udzielenia absolutorium Zarządowi i należy do zadań Komisji Rewizyjnej. Zadanie w zakresie powołania zespołu do przeprowadzenia kontroli w sprawie realizacji budżetu przewidziano w planie pracy Komisji Rewizyjnej przyjętego jako załącznik do Uchwały Nr XXV/4/2013

Rady Powiatu w Końskich z dnia 30 stycznia 2013r. w sprawie zatwierdzenia planu stałych Komisji Rady Powiatu na 2013r. Z okoliczności przytoczonych przez Pana w piśmie oraz wskazanych wyżej uchwał nie wynika, aby kierowana przez Pana Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa została umocowana do przeprowadzenia kontroli w zakresie realizacji budżetu powiatu. Decyzja ta należy do kompetencji Rady Powiatu, a pojawiające się wątpliwości prawne winny być rozstrzygnięte przez ten organ.”

Kontynuując dodał, że Pani Wojewoda potwierdza opinię prawną, która została przedstawiona na tej komisji, że Rada mogła przyjąć stanowisko dotyczące umocowania zespołu kontrolnego. Dalego też, według niniejszej opinii Państwa praca oczywiście cenna i ważna nie miała umocowania w Statucie Powiatu oraz uchwale Rady Powiatu zatwierdzającej plany pracy komisji stałych Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa - Pan Michał Pękala odniósł się do wypowiedzi przedmówcy zaznaczył, że posługujemy się planem pracy Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa, z którego wynika, na m-czerwiec zaplanowano w punkcie 1 „Wyrażenie stanowiska komisji i wypracowanie wniosków w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2012”. Zaznaczył, że Komisja Budżetu jest komisją wiążącą i powinna się przyjrzeć skrupulatnie sprawozdaniu z wykonania budżetu. Oświadczył, że w związku z powyższym pismo Pani Wojewody jeszcze bardziej utwierdziło go w przekonaniu, że w tym punkcie Komisja może przeprowadzić analizę sprawozdania z wykonania budżetu, by wypracować wnioski i spostrzeżenia oraz być w pełni przygotowanym w tym zakresie. Oznajmił, że Komisja Budżetu nie przekroczyła uprawnień i działała zgodnie z obowiązującym prawem. Nadmieniał, że sprawa złożenia wniosku o powołanie zespołu kontrolnego poruszona była na posiedzeniu komisji w dn. 10 maja 2013r. Dodał, że nie można zmieniać zdania w tej kwestii dlatego też musimy być konsekwentni.

Członek Komisji – Pani Helena Obara oświadczyła, że z uzyskanych informacji od służb Wojewody, które odpowiadały za przygotowanie opinii w przedmiotowej sprawie pracownik nie miał pełnej wiedzy co do zgłoszonego wniosku, ponieważ kiedy wykonano telefon do Biura Rady z zapytaniem dlaczego nie ma zamieszczonych protokołów z posiedzeń komisji w Biuletynie Informacji Publicznej. Zwróciła się do Przewodniczącego Rady Powiatu – Pana K.Obratańskiego, aby się temu „przyjrzał”. Uznała, że pracownik Urzędu Wojewódzkiego nie dysponował zawartością protokołu z komisji i wiedzą jaki przebieg miało posiedzenie Komisji Budżetu z dn. 10.05.br.

Członek Komisji – Pan Krzysztof Obratański zobowiązał się do sprawdzenia przyczyn braku umieszczenia protokołów z posiedzeń komisji w Biuletynie Informacji Publicznej.

Członek Komisji – Pani Helena Obara dodała, że jest przekonana o tym, że umożliwienie dostępu do protokołu z komisji miałoby istotny wpływ na ostateczną treść opinii w przedmiotowej sprawie.

Następnie odniosła się do § 29 Statutu Powiatu Koneckiego, w którym mowa jest o działalności Komisji Rewizyjnej, kto wchodzi w skład tej komisji, kto opiniuje wykonanie budżetu powiatu i występuje z wnioskiem do rady w sprawie udzielenia absolutorium. Dodała, że Komisja Rewizyjna wykonuje również inne zadania w zakresie kontroli zleczanych przez radę. Natomiast szczególną uwagę zwrócił na punkt 5 który brzmi: „Przepis ust.4 nie narusza uprawnień kontrolnych innych komisji powoływanych przez Radę”.

Członek Komisji - Pan Marian Król zabierając głos oświadczył, że bardzo istotne jest stwierdzenie „powoływanych przez Radę”.

Członek Komisji – Pani Helena Obara zwróciła się z pytaniem, czy Komisja Budżetu Gospodarki i Rolnictwa nie jest powołana przez Radę? Nie mówimy tu o zespole tylko o komisji.

Członek Komisji – Pan Krzysztof Obratański oświadczył, że nie zna treści pisma jakie Pan Pękala skierował do Pani Wojewody, ale nie sądzi, że jakakolwiek okoliczność mogłaby uzasadniać przeprowadzenie tej kontroli w takim zakresie przez powołany zespół kontrolny. Oznajmił, że jest wręcz przekonany, że Pan Przewodniczący Komisji Budżetu dopełnił wszelkiej staranności, żeby okoliczności o jakich mowa zostały przedstawione. Nie zostały zatajone żadne informacje, które mogłyby działać na korzyść tego wniosku. Dodał, że zatem organ nadzoru pisze, że z okoliczności wskazanych przez Pana w piśmie nie wynika, aby kierowana przez Pana Komisja Budżetu została umocowana do przeprowadzenia kontroli w zakresie realizacji budżetu i podkreślił ponownie, że decyzja w tej sprawie należy do Rady Powiatu. Zaznaczył, że z posiadanej wiedzy w tej materii Rada Powiatu nie podjęła uchwały, która upoważniałaby, czy zlecała przeprowadzenie takiej kontroli przez komisję Budżetu. Jednakże na zakończenie dodał, że może w każdej chwili na wniosek taką decyzję podjąć. W świetle pisma uznał, że kontrola przeprowadzona przez zespół kontrolny była pozbawiona przesłanek prawnych.

Członek Komisji - Pan Marian Król podzielił pogląd Radnego Obratańskiego, że Rada Powiatu powinna zdecydować o powołaniu zespołu kontrolnego, o który mogła zawnieść Komisja Budżetu. Oświadczył, że zespół kontrolny Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa działał bezprawnie, ponieważ nie miał zgody Rady Powiatu.

Członek Komisji - Pan Kazimierz Pasterczyk uznał, że prowadzenie dalej tej dyskusji jest bezcelowe, ponieważ Państwo Radni nie przekonacie Wojewody, a Wojewoda nie przekona Was w tym temacie. Odniósł się jeszcze do jednej sprawy, która była poruszana na jednym ze spotkań komisji mianowicie, że strona koalicyjna boi się sprawdzenia wysokości udzielonych nagród. Zaprzeczył, że tak nie jest, ponieważ cóż by to było za udzielanie nagród. Dodał, że został popełniony błąd, polegający na niezaplanowaniu wcześniej przeprowadzenia tego rodzaju kontroli. Uznał, że jeżeli ten wniosek dotyczący sprawdzenia zapisów zawartych w protokole sporządzonym przez zespół kontrolny służby wojewody sprawdzą to przede wszystkim stwierdzą, brak podstaw do wykonania tej kontroli. Zaznaczył, że kontrole są rzeczą dobrą, pożyteczną wówczas, kiedy nie są wykonane złośliwie.

Zwrócił również uwagę na fakt, iż w przedstawionym protokole brakuje innych wniosków: np. z uwagi na brak przedstawiciela załogi wśród pracowników, należy zobligować zarzut, aby tego przedstawiciela powołać. Kolejna sprawa jeżeli regulamin nagród jest nie zatwierdzony to należy ten stan rzeczy zmienić i go zatwierdzić. W ten sposób sprecyzowane wnioski wniosłyby dużo więcej korzyści dla następnych pokoleń i wyeliminowałyby nieprawidłowości.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa - Pan Michał Pękała podsumował, że wszelkie opinie są niezbędne do wyrażenia stanowiska komisji i wypracowania wniosków w sprawie wykonania budżetu. Z uwagi na fakt, że podczas wykonywania analizy pojawiły się pewne niejasności, które zostały dzisiaj przytoczone, zwrócimy się do Rady o pełnomocnictwo, aby Rada powołała zespół kontrolny i szczegółowo zbadała problem. Na zakończenie dodał, że być może w tym problemie okaże się więcej nieprawidłowości, które zostaną ujęte w stosowne wnioski.

Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję w powyższym temacie.

Po czym zwrócił się do Członków Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa z pytaniem, kto z członków komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem protokołu zespołu kontrolnego.

Członkowie Komisji oddali sześć głosów „za” przy dwóch „wstrzymujących się”.

**Ad. 2 k)**

Przewodniczący Komisji następnie zwrócił się do Członków Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa o przegłosowanie kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2012r.

Dyskusji nie prowadzono.

W związku z powyższym przystąpiono do głosowania. Projekt uchwały w w/w sprawie został przegłosowany czterema głosami „za” sześcioma głosami „przeciw”.

Komisja Budżetu Gospodarki i Rolnictwa negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2012r.

Wszystkie przedstawione materiały stanowią integralną część niniejszego protokołu.

W punkcie 3 „sprawy różne” nie zgłoszono żadnych spraw.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Komisji** podziękował za uczestnictwo i ogłosił zakończenie posiedzenia ( godz. 11<sup>00</sup>).

**Protokołowała**

**Przewodniczący Komisji  
Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa**

.....  
*Agnieszka Gwardecka*

.....  
*Michał Pękala*

**Końskie, dnia 26.06.2013r.**