

Protokół XXXIII/2013
XXXIII sesji Rady Powiatu w Końskich odbytej
w dniu 26 września 2013 r. w sali konferencyjnej
Starostwa Powiatowego w Końskich

Obrady rozpoczęto o godz. 11⁰⁰

Sesji przewodniczył **Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański**.

Przewodniczący otworzył sesję, powitał Radnych i zaproszonych gości. Stwierdził, że posiedzenie Rady zwołane zostało w sposób prawidłowy, zgodnie z postanowieniami ustawy o samorządzie powiatowym oraz ze Statutem Powiatu.

Oświadczył jednocześnie, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Lista radnych obecnych na XXXIII sesji Rady oraz lista zaproszonych gości stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad 2.

Przewodniczący wniósł o zatwierdzenie protokołów z **XXIX, XXX, XXXI, XXXII sesji Rady Powiatu** podkreślając, że zgodnie z § 28 ust. 5 Statutu protokoły wyłożone zostały do wglądu w Biurze Rady Powiatu.

Protokoły przyjęto przez aklamację nie wnosząc do ich treści uwag i zastrzeżeń.

Ad 3.

Przystąpiono do ustalania porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Krzysztof Obratański – powiedział, że Radni otrzymali porządek obrad i nie zachodzi konieczność, aby go teraz odczytywać. Natomiast zawnioskował o jego rozszerzenie w związku z wydarzeniami, które miały miejsce w ostatnim tygodniu i nie były możliwe do przewidzenia przy formułowaniu tego projektu.

W dniu 23 września 2013 r. obradowała Komisja Rewizyjna zajmująca się sprawą rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu. Sprawa jest stara, a Rada Powiatu już ją rozpatrywała, przyjmując stanowisko, które uznało sprawę za bezzasadną. Uwaga Wojewody wskazywała jednak, że tego rodzaju stanowisko powinno mieć charakter uchwały Rady. Po skierowaniu skargi do Komisji Rewizyjnej oraz przyjęciu jej opinii, Przewodniczący zaproponował wprowadzenie w ppkt „k” przyjęcie uchwały w tej sprawie.

Kolejna propozycja dotyczyła uchwały w sprawie zmiany składu liczbowego komisji stałych Rady Powiatu w Końskich. Przewodniczący przypomniał, że Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie zmiany Statutu Powiatu, zgodnie z którą to zmianą Komisja Rewizyjna liczy 9 osób. Tymczasem w uchwale przedmiotowej jest nadal 10 osób, stąd zachodzi konieczność dokonania dopasowania uchwały do Statutu. Następnie, w związku z tym, że wakaty wymaga uzupełnienia, a zgodnie par. 35 ust. 5 Statutu, propozycje przedstawia przewodniczący rady na wniosek zainteresowanych radnych, klubów lub komisji – stwierdził, że trzy kluby radnych zgłosiły wniosek o przyjęcie w skład Komisji Rewizyjnej radnego Jerzego Rąbalskiego, który wyraził na to zgodę, jednocześnie składając wniosek o przyjęcie rezygnacji z członkostwa w Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego. W związku z tym, zaproponował uzupełnienie porządku obrad o podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z członkostwa w Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego. Z kolei po tym akcie, zostałby przegłosowany projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu zgodnie ze złożonym wnioskiem. Przewodniczący powiedział, że trzy kluby radnych zgodnie z par. 35 ust. 5 zgłosiły wniosek o uzupełnienie składu komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego, desygnując Pana Pawła Grędę, który wyraził na to zgodę. Zaproponował, by ten punkt porządku obrad rozpatrzyć jako kolejny punkt alfabety, czyli podjąć uchwałę w sprawie zmiany składu osobowego komisji stałych Rady Powiatu w Końskich, poprzez przyjęcie do składu Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego Pana Pawła Grędę.

Przewodniczący zapytał, czy do tak przedstawionego porządku obrad Radni mają jakieś uwagi, wnioski lub propozycje.

Zaproponowane przez Przewodniczącego zmiany w porządku obrad zostały przyjęte większością głosów, przy 17 – „za”, 3 – „przeciw”. Następnie przystąpiono do jego realizacji według następującej kolejności:

- 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**
- 2. Przyjęcie protokołów z XXIX, XXXI i XXXII sesji Rady Powiatu zwołanej w trybie nadzwyczajnym oraz z XXX sesji Rady Powiatu zwołanej w trybie zwyczajnym.**

3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały Nr XL/35/2010 Rady Powiatu w Końskich z dnia 30 września 2010 roku w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Koneckiego, zakresu i formy informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej i samorządowej instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego,
 - b) zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez Radę pn: „Przebudowa drogi powiatowej nr 0428 T (Petrykozy) – granica województwa świętokrzyskiego – Gielzów – Skrzyszów – Gowarczów – Rogówek – Józefów – Baczyna – Paruchy na odcinku od km 13+896 do km 14+881 na długości 985 mb”,
 - c) zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez Radę pn: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 0393 T Ruda Maleniecka – Młotkowice – Lipa – Jakimowice na trzech odcinkach o łącznej długości 2524 mb tj: w km 0+015 – 0+969 w m. Ruda Maleniecka, w km 5+083 – 5+658 w m. Lipa, w km 12+104 – 13+099 w m. Jakimowice”,
 - d) zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego na lata 2013-2023,
 - e) zmian w budżecie Powiatu Koneckiego na 2013 r.,
 - f) udzielenia pomocy finansowej przez powiat innym jednostkom samorządu terytorialnego w 2014 roku,
 - g) przesunięcia środków PFRON pomiędzy zadaniami w 2013r.,
 - h) pozbawienia kategorii drogi powiatowej ul. Mjr Hubala w Końskich,
 - i) pozbawienia kategorii drogi powiatowej ul. Piaskowej w Końskich,
 - j) zaliczenia do kategorii drogi powiatowej ul. Odludnej w Rogowie i ul. Łąkowej w Dyszowie,
 - k) rozpatrzenia skargi radnych Rady Powiatu w Końskich, dotyczącej powierzenia przez Starostę Koneckiego, Panu Wiesławowi Basiakowi – Naczelnikowi Wydziału, wykonywania czynności Sekretarza Powiatu w zastępstwie Pana Romana Struzika, przebywającego w tym czasie na urlopie wypoczynkowym,
 - l) zmiany składu liczbowego komisji stałych Rady Powiatu w Końskich,
 - l) w sprawie przyjęcia rezygnacji z członkostwa w Komisji Prawo rządności i Bezpieczeństwa Publicznego,

- m) uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Końskich,
 - n) w sprawie zmiany składu osobowego komisji stałych Rady Powiatu w Końskich.
6. Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Koneckiego za pierwsze półrocze 2013 r. wraz z informacją o przebiegu wykonania planu finansowego Zabytkowego Zakładu Hutniczego w Maleńcu, Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za pierwsze półrocze 2013 r.
- przedstawienie przez Komisję Rewizyjną protokołu z przeprowadzonej kontroli w Wydziale Administracyjno-Gospodarczym Starostwa Powiatowego w Końskich w ramach realizacji budżetu powiatu za I półrocze 2013 r.
 7. Interpelacje i zapytania radnych.
 8. Odpowiedzi na złożone interpelacje i zapytania radnych.
 9. Wnioski i oświadczenia radnych.
 10. Sprawy różne.
 11. Zakończenie obrad XXXIII sesji Rady Powiatu.

Ad 4.

Informację o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami przedstawił Starosta Konecki Bogdan Soboń.

Radny Krzysztof Wojcierowski – zapytał Starostę o imię i nazwisko dyrektora DPS w Końskich, ponieważ chciałby mieć pełną wiedzę na ten temat.

Starosta Konecki Bogdan Soboń – odpowiedział, że nie jest to żadną tajemnicą, był ogłoszony konkurs na to stanowisko, który wygrała Pani Barbara Krawczyk. Pani Krawczyk przez pół roku pełniła obowiązki dyrektora podczas nieobecności Pana Kuśmierczyka.

Radny Wiesław Skowron – zapytał o powołanie przez Starostę komisji ds. dwóch zakładów pracy, koneckiego KOWENTU i stąporkowskich dawnych „Kamionek” – o czym dowiedział się z prasy – i czy Starosta mógłby podać jej skład.

Starosta – odpowiedział, że sprawa powołania takiej komisji leżała w gestii starosty, więc nie widział potrzeby uwzględniania tego faktu w informacji o pracy Zarządu pomiędzy sesjami. Potwierdził, że taka komisja została powołana Zarządzeniem Starosty, a w jej skład weszli: pan Roman Struzik jako

przewodniczący oraz Pan Wiesław Basiak i Roman Pałosz jako członkowie. Ten trzyosobowy zespół podjął już pracę.

Z uwagi, że więcej pytań ani uwag nie było, Przewodniczący zamknął dyskusję i stwierdził, że informacja została przez Wysoką Radę przyjęta.

Informacja stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad 5a.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, dotyczącego zmiany uchwały Nr XL/35/2010 Rady Powiatu w Końskich z dnia 30 września 2010 roku w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Koneckiego, zakresu i formy informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej i samorządowej instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego.

Przewodniczący Rady Krzysztof Obratański – powiedział, że projekt tej uchwały był omawiany na wszystkich komisjach Rady Powiatu i uzyskał pozytywne opinie. Zapytał, czy są do tego projektu uchwały jakieś uwagi, wnioski lub zapytania.

Uwag nie było.

Poddano pod głosowanie projekt uchwały.

W obecności 20 radnych, Rada większością głosów, przy 17 – „za” i 3 – „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXXIII/49/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XL/35/2010 Rady Powiatu w Końskich z dnia 30 września 2010 roku w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Koneckiego, zakresu i formy informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej i samorządowej instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad 5b.

Przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez Radę pn: „Przebudowa drogi powiatowej nr 0428 T (Petrykozy) – granica województwa świętokrzyskiego – Gielzów – Skrzyszów – Gowarczów – Rogówek – Józefów – Baczyna – Paruchy na odcinku od km 13+896 do km 14+881 na długości 985 mb”.

Przewodniczący Rady Krzysztof Obratański – stwierdził, że projekt tej uchwały też był rozpatrywany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu i uzyskał pozytywną opinię.

Dyskusji nie prowadzono.

Projekt uchwały Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W obecności 20 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIII/50/2013 w sprawie zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez Radę pn: „Przebudowa drogi powiatowej nr 0428 T (Petrykozy) – granica województwa świętokrzyskiego – Gielzów – Skrzyszów – Gowarczów – Rogówek – Józefów – Baczyna – Paruchy na odcinku od km 13+896 do km 14+881 na długości 985 mb”.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad 5c.

Przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez Radę pn: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 0393 T Ruda Maleniecka – Młotkowice – Lipa – Jakimowice na trzech odcinkach o łącznej długości 2524 mb tj: w km 0+015 – 0+969 w m. Ruda Maleniecka, w km 5+083 – 5+658 w m. Lipa, w km 12+104 – 13+099 w m. Jakimowice”.

Przewodniczący Rady Krzysztof Obratański – stwierdził, że projekt tej uchwały rozpatrywany był na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Powiatu i uzyskał ich pozytywną opinię.

Radny Wiesław Skowron powiedział, że generalnie nie byłby przeciw tej inwestycji, ale chciałby zwrócić uwagę na to, że nie są w sposób merytoryczny podejmowane decyzje odnośnie takich inwestycji jak drogi.

Radny stwierdził, że rozumie swój lokalny patriotyzm, rozumie też lokalny patriotyzm Pana Starosty, ale czasami trzeba się zdobyć na obiektywizm i podejmować decyzje racjonalne. W gminie Stąporków jedna droga rozpoczęta, niezakończona. Druga w części rozpoczęta, nie będzie zakończona. Jest dokumentacja na drogę na odcinku Odrowąż – Niekłań, która leży już kilka lat i termin ważności się kończy. W związku z tym zaapelował do Starosty, aby nie patrzył na nazwisko Skowron, i że trzeba mu dokuczyć. Stwierdził, że powinny być również inne gminy brane pod uwagę przy planowaniu takich inwestycji. Nie może tak być, aby popadać w skrajność.

Starosta Konecki Bogdan Soboń – odniósł się do słów Radnego, mówiąc że nie może się z tym zgodzić, ponieważ argumenty i fakty są zupełnie inne. Powiedział, że jeśli już rozpatrujemy gminami inwestycje drogowe, to gmina Stąporków otrzymała milion czterysta zł – i jak żadna inna skorzystała z tych środków. Gmina Fałków, Słupia, Radoszyce – to rząd dofinansowania 100 000 zł. Z tego wynika, że ten rok jest zaprzeczeniem tego, co radny Skowron powiedział. Starosta dodał, że gminę Stąporków, reprezentowaną przez pięciu radnych, traktuje bardzo poważnie, na równi z innymi. Ostatnie inwestycje drogowe, które były w latach 2007-2010 jak również 2011-2013, nie wskazują na to, żeby gmina Stąporków była pomijana. Kontynuując, powiedział że żadnych podtekstów w tym, zwłaszcza odnośnie nazwiska nie ma.

Co do „schetynówek”, to do 30 września powiat konecki może złożyć dwa wnioski, a przejdzie może jeden albo żaden z nich, takie są realia. Zarząd ponownie w porozumieniu z gminą Końskie złoży wniosek odnośnie odcinka Baczyna – Paruchy, a w kwestii Rudy Malenieckiej, to nie tylko jest Ruda Maleniecka, ale jest gmina Radoszyce i ciąg drogowy w przebiegu Jakimowice – Ruda Maleniecka i jeszcze Nadleśnictwo Ruda Maleniecka, które nie jest uwzględnione we wniosku, ale zadeklarowało pomoc jeśli wniosek przejdzie, to może partycypować w kosztach. Przy przebudowie dróg lokalnych, Radni doskonale wiedzą, że punktacja zależy od ilości partnerów. Im bardziej sprawy bezpieczeństwa zaakcentowane, tym szanse powodzenia większe. Nie da się złożyć z ośmiu gmin wniosku na „schetynówki”, bo możliwości są dwie, dlatego taką decyzję Zarząd podjął. Nie ma mowy o żadnej dyskryminacji ani nieprzychylnego patrzenia.

Starosta stwierdził, że będąc piętnaście lat w Zarządzie, nigdy się takimi argumentami nie kierował i nie ma na to dowodów, a rachunki i finanse dotyczące skali inwestowania, wręcz temu zaprzeczają.

Radny Grzegorz Wąsik – powiedział, że ma kilka pytań do tego zadania, nie dlatego że jest przeciwny budowie dróg powiatowych, natomiast otrzymał

odpowieź na interpelację złożoną wcześniej, dotyczącą remontu drogi Młynek – Stara Kuźnica, i przy tej okazji chciałby zadać kilka pytań.

Zauważył, że odcinek drogi ma 2524 m. Radny w dalszej części swojej wypowiedzi zastanawiał się czy są jakieś nowe wytyczne, bo – jak stwierdził – z dalszej części wynika, że trzy odcinki tej drogi są w miejscowościach Ruda Maleniecka, Lipa i Jakimowice. Dodał, że rozumie, iż wybory są za rok, ale od samorządu wymaga się racjonalnego podejścia do rozwiązywania problemów. Zapytał również, czy wykonana jest dokumentacja na budowę tej drogi, czy jest pozwolenie na budowę.

Starosta Konecki Bogdan Soboń – odpowiedział Radnemu, że sprawa jest oczywista i prosta, dotyczy ona punktacji. Cały program przebudowy dróg lokalnych polega na tym, że ilość punktów zależy od kwestii bezpieczeństwa. Bezpieczeństwo osiąga się przez budowę chodników dla pieszych i oświetlenia. Na spotkaniu z Przewodniczącą Rady i Wójtem gminy Radoszyce oraz z Przewodniczącym i Wójtem gminy Ruda Maleniecka, jak również z nadleśniczym z Rudy, panem Kuszewskim – uznano, że skoro ten odcinek ma 14 km, to nie stać nas – ani powiatu ani gmin – aby partycypować w określonych ilościach udziałów procentowych. W związku z tym, że 50% dostajemy od Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, zostaje 50% na połowę. Zgodziliśmy się wtedy na tym spotkaniu, że wyboru odcinków dokonają gminy. Pan Dyrektor Mościński uzgodnił z gminami te odcinki, ale to gmina wskazywała, które odcinki będą brane pod uwagę, tak aby punktacja za bezpieczeństwo była jak najwyższa. Dodał, że chodniki buduje się w miejscowościach, a nie w lesie. Starosta podsumował swoją wypowiedź, że na 14 km nas nie stać, stać na 2,5 km, w związku z tym gminy dokonały takiego a nie innego wyboru poszczególnych odcinków. Co do dokumentacji, Starosta poprosił Przewodniczącego o udzielenie głosu dyrektorowi Mościńskiemu, aby ten uzupełnił jego odpowiedź, by była wyczerpująca dla radnego Wąsika.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Stanisław Mościński – powiedział, że jeśli chodzi o dokumentację na te trzy odcinki, to jest wykonana dokumentacja uproszczona. W sumie na każdy z tych odcinków jest dokumentacja do 1 km. Na te trzy odcinki, zgodnie z prawem budowlanym, zostało dokonane zgłoszenie o zamiarze wykonania robót budowlanych.

Radny Wiesław Skowron – przypomniał, że Starosta podkreślił w swojej wypowiedzi, że ważne jest bezpieczeństwo, buduje się chodniki, itd. Przypomniał Staroście, że on jako radny składał na jednej z tegorocznych sesji wniosek o przyjęcie zadania inwestycyjnego, polegającego na tym, aby wykonać chodnik przy drodze powiatowej w Stąporkowie, na terenie miasta, przy ulicy Partyzantów na długości 100 m, tam również gmina dokładała 50 % do tej inwestycji. Według wyliczeń fachowców, koszt tego chodnika wahałby się

od dziesięciu do jedenastu tysięcy złotych – i Pan wtedy odpowiedział mi, że brak jest środków finansowych na tego typu inwestycje, że w przyszłości to zadanie Pan uwzględni w swoich decyzjach i Zarząd podejmie ten temat.

Stwierdził, że Starosta wprowadza inwestycje o dużym potencjale finansowym, a brak jest pięciu tysięcy złotych na wykonanie ludziom chodnika, gdzie niebezpieczeństwo jest duże, bo to jest droga wylotowa w kierunku Kielc.

Przewodniczący Rady Krzysztof Obratański – przypomniał, że prowadzona jest dyskusja nad projektem uchwały w sprawie zgody na zaciągnięcie zobowiązań dotyczących zgłoszenia do narodowego programu przebudowy dróg lokalnych, konkretnej drogi. W związku z tym, nie jest to dyskusja dotycząca kondycji dróg powiatowych, ani sposobu realizacji wniosków Radnych w tym zakresie.

Radny Wiesław Skowron – stwierdził, że odniósł się tylko do informacji Pana Starosty.

Starosta Konecki Bogdan Soboń - stwierdził, że jeszcze długo można by dyskutować i przerzucać się argumentami, ale skoro jesteśmy przy punkcie dotyczącym przebudowy dróg lokalnych, przypomniał radnemu Skowronowi, że ta Rada i ten Zarząd w 2011 roku, podjęły decyzję – i to się działo w tym samym czasie – żeby wziąć kredyt w wysokości trzech milionów na realizację zadania w Niekłaniu. Starosta zapytał dyrektora Mościńskiego, jaka jest wartość zadania w Niekłaniu – Ruda Maleniecka. Dyrektor odpowiedział, że dwa miliony trzysta osiemnaście tysięcy. A Niekłan? Trzy miliony było po naszej stronie kredytu – mówił Starosta. Dwa razy tyle na pewno. W związku z tym, nie ma tu żadnej wybiórczości.

Starosta dodał, że obecny Radny, a wtedy Przewodniczący, zgłosił wniosek, żeby zwołać nadzwyczajną sesję w sprawie ustosunkowania się do propozycji zaciągnięcia kredytu w wysokości trzech milionów, do czego pani Skarbnik była niechętnie ustosunkowana. Była nadzwyczajna sesja, gdzie gmina Stąporków zadeklarowała pięćset tysięcy, my chcieliśmy osiemset. Dopiero ta Rada i ten Zarząd, podjęły decyzję, że składamy wniosek.

Starosta zwrócił się do Radnego Skowrona, że to był jego wniosek – deklaracja z gminy Stąporków była jasna, żeby był jakiś udział. Po nadzwyczajnej sesji zwołanej wtedy w Stąporkowie, deklaracja padła pięćset tysięcy, w związku z tym my dołożyliśmy dwa i pół miliona i złożyliśmy wniosek. Proszę to sprawdzić, ja jestem pewny tego, co mówię. Możemy spierać się długo, ale takie są fakty – dodał Starosta.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański jeszcze raz przypomniał, że dyskusję toczy się nad projektem uchwały i bardzo prosiłby o utrzymanie się tematu.

Radna Helena Obara – stwierdziła, że postara się trzymać tematu i bardzo się cieszy, że dużo się mówi o inwestycjach drogowych, i powinno się mówić jak najwięcej. Powiedziała, że nawet przy okazji inwestycji w gminie Ruda Maleniecka, trzeba pamiętać o wszystkich gminach. Radna przypomniała Staroście, że podczas sesji zwyczajnej zadeklarował, że będzie pamiętał o gminie koneckiej. Radna powiedziała, że wie, iż Burmistrz Końskich jest przygotowany finansowo i otwarty na inwestowanie na drogach powiatowych.

Zapytała, dlaczego po macoszemu traktowana jest gmina Końskie, bo Starosta planuje inwestycje za sześćset tysięcy w gminie Końskie, a za dwa miliony czterysta tysięcy bez mała dla gminy Ruda Maleniecka, połączonej z małym odcinkiem na terenie gminy Radoszyce. Radna stwierdziła, że nigdy na żadnym posiedzeniu Komisji Budżetowej, na żadnej sesji, nikt nigdy nie powiedział o tej drodze, którą dziś „wsadzamy” w inwestycje do wykonania na terenie gminy Ruda Maleniecka. Stwierdziła ponadto, że interesy partyjne są bardzo potrzebne, ale interesy społeczne są ponad wszystko i ponad podziałami politycznymi powinny być też wykonane. Chociażby ulica Staszica, która wygląda ohydnie, jej stan jest beznadziejny, a „tak cię piszą, jak cię widzą”. Powinniśmy pomyśleć nie tylko o ulicy Staszica, ale i o budynku Starostwa. Radna prosiłaby o przeanalizowanie tej inwestycji. Cieszy się, że znajdują się pieniądze na inwestycje, ale ona będzie dziś głosować przeciwko. Rozumie, że jest to rok wyborczy i każdy radny chce walczyć o swoją gminę, ale nie zapominajmy o innych – dodała.

Starosta Konecki Bogdan Soboń – odniósł się do słów radnej Heleny Obar, przytaczając dane, z których wynikało, że w latach 2007-2010 w gminie Końskie wartość robót drogowych wyniosła prawie jedenaście milionów pięćset siedemdziesiąt cztery tysiące. Druga w kolejności była gmina Radoszyce – sześć milionów czterysta szesnaście tysięcy, trzecia Stąporków – cztery miliony. Starosta zapytał, czy liczby kłamią? Trzy największe gminy dostały największe pieniądze. Ulica Wojska Polskiego – dokładamy pięćdziesiąt tysięcy złotych do „schetynówki” dla drogi gminnej w porozumieniu z burmistrzem. Dokładamy ponownie, jak również ponawiamy wniosek Paruchy – Baczyna. Starosta stwierdził, że nie może nic więcej dodać, liczby są u dyrektora Mościńskiego, można sprawdzić. Stwierdził, że „fajnie się mówi pod publikę”, żeby uwypuklić temat Radoszyc i Rudy w kontekście polityki.

Radna Helena Obara – stwierdziła, że za tamtą kadencję, jeśli chodzi o gminę Końskie, trzeba podziękować obecnemu Panu Przewodniczącemu, a w szczególności Radzie. 95% wartości wykładał ze „swojej” kieszeni na inwestycje na drogach powiatowych.

Radna chciała usłyszeć ile w tej kadencji gmina Końskie uzyskała na inwestycje drogowe.

Starosta Konecki Bogdan Soboń - odpowiedział, że w tym roku było to milion trzysta dwadzieścia trzy tysiące, z tego ZDP siedemset dwadzieścia trzy tysiące, a gmina Końskie przeznaczyła sześćset tysięcy na drogi powiatowe.

Zarząd Dróg Powiatowych w latach 2007-2010 przeznaczył dwa miliony dwieście, gmina trzy miliony osiemset. Chylimy czoła przed poprzednim Burmistrzem. Z Unii Europejskiej trzy czterysta, budżet państwa milion siedemset, w sumie daje to prawie jednaście i pół miliona.

Radna, Helena Obara domagała się równego traktowania.

Starosta Konecki Bogdan Soboń – stwierdził, że na wszystko są dokumenty.

Przewodniczący Rady Krzysztof Obratański – prosił, aby unikać bezpośredniej polemiki, przypomniał że głosy udziela przewodniczący rady i że dyskusja toczy się nad projektem uchwały w sprawie udzielenia zgody na zaciągnięcie przez Zarząd Powiatu zobowiązań, dotyczących zgłoszenia do narodowego programu przebudowy dróg lokalnych, konkretnej drogi.

Radna Helena Obara – stwierdziła, że nie da się dyskutować o jednej inwestycji z pominięciem innych zagadnień bardzo potrzebnych na terenie innych gmin. Radna stwierdziła odnośnie spotkania, o którym wcześniej mówił Starosta, że jeśli spotykają się funkcyjni partyjni, to dla swoich partii dobrze robią.

Starosta Konecki Bogdan Soboń – odniósł się do słów Radnej, zauważając że skoro dwanaście milionów dla gminy Końskie to nic...

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański – zapytał, czy ktoś w sprawie uchwały wyrażającej zgodę na zaciągnięcie przez Zarząd Powiatu zobowiązań dotyczących zgłoszenia do narodowego programu przebudowy dróg lokalnych, drogi wskazanej w przedmiotowym projekcie uchwały, chciałby coś jeszcze dodać albo zapytać.

Ponieważ więcej pytań nie było, Przewodniczący zamknął dyskusję.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

W obecności 20 radnych, Rada większością głosów, przy 13 – „za”, 6 – „przeciw” i 1 – „wstrzymującym się”, podjęła uchwałę Nr XXXIII/51/2013 w sprawie zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez Radę pn: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 0393 T Ruda Maleniecka – Młotkowice – Lipa –

Jakimowice na trzech odcinkach o łącznej długości 2524 mb tj.: w km 0+015 – 0+969 w m. Ruda Maleniecka, w km 5+083 – 5+658 w m. Lipa, w km 12+104 – 13+099 w m. Jakimowice”.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad 5d.

Przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego na lata 2013-2023.

Przewodniczący Rady Krzysztof Obratański – stwierdził, że projekt tej uchwały był omawiany na wszystkich komisjach Rady Powiatu i uzyskał ich pozytywną opinię. Następnie zapytał, czy w tej sprawie ponownie potrzebny jest wykład Pani Skarbnik.

Przewodniczący otworzył dyskusję. W związku z tym, że nie było żadnych pytań, Przewodniczący zamknął dyskusję i rozpoczął procedurę głosowania.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

W obecności 20 radnych, Rada większością głosów, przy 11 – „za”, 6 – „przeciw” i 3 – „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXXIII/52/2013 w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego na lata 2013-2023.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad 5e.

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Koneckiego na 2013 r.

Przewodniczący Rady Krzysztof Obratański – stwierdził, że projekt tej uchwały był przedmiotem obrad na posiedzeniach wszystkich komisji merytorycznych Rady Powiatu i uzyskał ich pozytywną opinię.

Następnie zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie, ponieważ nie było chętnych, Przewodniczący dyskusję zamknął i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

W obecności 20 radnych, Rada większością głosów, przy 11 – „za”, 8 – „przeciw” i 1 – „wstrzymującym się”, podjęła uchwałę Nr XXX/53/2013 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Koneckiego na 2013 r.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad 5f.

W tym punkcie Rada przystąpiła do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez powiat innym jednostkom samorządu terytorialnego w 2014 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański – stwierdził, że ten projekt uchwały, podobnie jak pozostałe, był przedmiotem obrad komisji merytorycznych Rady Powiatu i uzyskał pozytywną opinię.

Zapytał, czy w tej sprawie są pytania i otworzył dyskusję. W związku z tym, że nie było głosów w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

W obecności 20 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIII/54/2013 w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez powiat innym jednostkom samorządu terytorialnego w 2014 roku.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad 5g.

Rada przystąpiła do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przesunięcia środków PFRON pomiędzy zadaniami w 2013 r.

Przewodniczący Rady Powiaty Krzysztof Obratański – stwierdził, że ten projekt uchwały, podobnie jak poprzednie, był przedmiotem obrad komisji problemowych Rady Powiatu i uzyskał pozytywną opinię.

Zapytał, czy zachodzi potrzeba przedstawienia go ponownie. Radni zdecydowali, że nie ma takiej potrzeby. Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały. W związku z tym, że nie było żadnych głosów, przystąpiono do głosowania.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

W obecności 20 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIII/55/2013 w sprawie przesunięcia środków PFRON pomiędzy zadaniami w 2013 r.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad 5h.

Kolejny projekt uchwały dotyczył pozbawienia kategorii drogi powiatowej ul. Mjr Hubala w Końskich.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański – stwierdził, że ten projekt uchwały, podobnie jak poprzednie, był przedmiotem obrad komisji problemowych Rady Powiatu i uzyskał pozytywną opinię.

Zapytał czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos i otworzył dyskusję. Ponieważ nie było żadnych głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do procedury głosowania.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

W obecności 20 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIII/56/2013 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej ul. Mjr Hubala w Końskich.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad 5i.

W tym punkcie rozpatrywano projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej ul. Piaskowej w Końskich.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański – stwierdził, że ten projekt uchwały, podobnie jak poprzednie, był przedmiotem obrad komisji problemowych Rady Powiatu i uzyskał pozytywną opinię.

Zapytał czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos i otworzył dyskusję. Ponieważ nie było żadnych głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do procedury głosowania.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

W obecności 20 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIII/57/2013 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej ul. Piaskowej w Końskich

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad 5j.

Kolejny punkt dotyczył zaliczenia do kategorii drogi powiatowej ul. Odludnej w Rogowie i ul. Łąkowej w Dyszowie.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański – stwierdził, że ten projekt uchwały, podobnie jak poprzednie, był przedmiotem obrad komisji problemowych Rady Powiatu i uzyskał pozytywną opinię.

Zapytał, czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos i otworzył dyskusję. Ponieważ nie było żadnych głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do procedury głosowania.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

W obecności 20 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIII/58/2013 w sprawie zaliczenia do kategorii drogi powiatowej ul. Odludnej w Rogowie i ul. Łąkowej w Dyszowie.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

O godzinie 12.00 Przewodniczący ogłosił przerwę.

O godzinie 12.20 Przewodniczący wznowił obrady XXXIII sesji Rady Powiatu w Końskich.

Po przerwie w sesji uczestniczyło 19 Radnych, ponieważ Radny Krzysztof Wojcierowski opuścił obrady po uzyskaniu zgodny Przewodniczącego.

Ad 5k.

W tym punkcie porządku obrad rozpatrywano projekt uchwały w sprawie

skargi radnych Rady Powiatu w Końskich, dotyczącej powierzenia przez Starostę Koneckiego, Panu Wiesławowi Basiakowi – Naczelnikowi Wydziału, wykonywania czynności Sekretarza Powiatu w zastępstwie Pana Romana Struzika, przebywającego w tym czasie na urlopie wypoczynkowym.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański – przypomniał, że zgodnie z przegłosowaną propozycją zmiany porządku obrad rozpatrywany będzie projekt uchwały Rady Powiatu, dotyczący powierzenia przez Starostę Koneckiego, Panu Wiesławowi Basiakowi – Naczelnikowi Wydziału, wykonywania czynności Sekretarza Powiatu w zastępstwie Pana Romana Struzika, przebywającego w tym czasie na urlopie wypoczynkowym.

Przypomniał, że kwestia ta była już przedmiotem dyskusji podczas sesji Rady Powiatu. Rada Powiatu w tej sprawie wyraziła już swoje stanowisko w głosowaniu, ale uwaga Wojewody Świętokrzyskiego nakazała nam rozpatrzenie tej skargi w formie uchwały. Zgodnie z przyjętą przez Wysoką Radę procedurą, sprawa została skierowana do Komisji Rewizyjnej, która badała stosowne dokumenty w tej sprawie i wydała swoją opinię – jej owocem jest projekt uchwały, który Panie i Panowie przed dzisiejszą sesją otrzymali.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby w tej sprawie zabrać głos.

Radny Wiesław Skowron – stwierdził, że zabiera głos nie po to, aby dokuczyć naczelnikowi Basiakowi, ale nie może się zgodzić z uzasadnieniem tej uchwały, ponieważ w jego ocenie Komisja Rewizyjna nie dochowała staranności i nie zapoznała się ze stanem faktycznym i prawnym w tej sprawie, nie odnosi się w ogóle merytorycznie do zaistniałego problemu, a wręcz uważa, że Komisja Rewizyjna poświadcza nieprawdę. Tak samo jak Pan Starosta poświadczył nieprawdę na XXV sesji Rady Powiatu w tej sprawie, tak również Komisja poświadcza w tej sprawie nieprawdę.

Radny kontynuował swoją wypowiedź pytając, jak można uznać, że Pan Basiak – naczelnik, nie wykonywał żadnych czynności czy obowiązków sekretarza, skoro Pan Starosta „wyrobił pieczętkę” Naczelnikowi „wz. Sekretarza inż. Wiesław Basiak”. Więc jeżeli pieczętka była wyrobiona, to ktoś tę decyzję musiał podjąć. W jakim celu była wyrobiona? – pytał.

W czasie zapoznawania się z informacjami, o które zwróciliśmy się w trzech radnych, stwierdziliśmy że Pan Naczelnik Basiak podejmował bardzo poważne decyzje w zastępstwie Sekretarza. Pan Naczelnik jako „wz. Sekretarza” wnioskował o przyznanie nagród osobom bardzo ważnym, do czego nie miał prawa, tylko Starosta mógł wnioskować. Nawet autentyczny Sekretarz nie miał prawa do składania takich wniosków. Pan Naczelnik podejmował jeszcze inne bardzo poważne decyzje. W ogóle w tym nie ma tutaj odniesienia. Jest to uzasadnienie nie do przyjęcia. Uważam – popełniono błąd, niezgodnie

z art. 5 ustawy o pracownikach samorządowych i kończymy temat.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański – stwierdził, że padły tutaj poważne zarzuty poświadczenia nieprawdy. Przypomniał, że poświadczenie nieprawdy jest w kategorii prawnej co najmniej przestępstwem.

Poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, aby odniósł się do efektów pracy Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Kazimierz Pasterczyk – powiedział, że wyrobienie pieczętka jakiejś osobie to nie znaczy, że ktoś musi wchodzić w całość zagadnień i uprawnień. Dodał, że Pan Basiak pisał tylko zawiadomienia do osób, którym nagrody przyznał osobiście Starosta.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański – poprosił, aby Radny Pasterczyk odniósł się do zarzutów dotyczących trybu pracy Komisji Rewizyjnej – czyli, czy Komisja Rewizyjna, zdaniem Pana Przewodniczącego, dopełniła wszelkiej staranności w badaniu tej sprawy i czy wynik głosowania jest odzwierciedlony w projekcie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Kazimierz Pasterczyk – powiedział, że Komisja dopełniła wszelkich formalności w tym względzie, temat był szeroko dyskutowany na sesji, sprawy były wszystkim jasne i znane. Komisja tylko to kontynuowała i większością głosów przychyliła się do takiej uchwały i do takiego uzasadnienia.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański - zapytał, czy był to wynik głosowania większością głosów. Dodał, że pyta o to, ponieważ w Komisji jest pewien stan równowagi.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Kazimierz Pasterczyk – odpowiedział, że tak, cztery osoby były za, trzy się wstrzymały, a jedna była przeciw.

Starosta Konecki Bogdan Soboń – powiedział, że Pan Basiak żadnych kompetencji nie przekroczył. Dodał, że 18 grudnia bodajże, osobiście podpisał wniosek o niewielkie nagrody dla sześciu osób. Następnego dnia Starosta był w delegacji i Naczelnik Basiak dzwonił i pytał co dalej. Starosta powiedział, że aby poszczególne jednostki finansowe mogły naliczyć nagrody, poprosił aby zawiadomić te osoby w jego imieniu. Starosta jeszcze raz powtórzył, że Pan Basiak nie podejmował żadnych decyzji co do nagród. Decyzję podjął on. Na liście – można to wszystko sprawdzić – było sześć nazwisk i konkretne kwoty. Pan Basiak tylko powiadomił nagrodzonych o tym fakcie. Jest to nieprawdą, że jakiegokolwiek decyzje dotyczące przyznawanych nagród podejmował Pan

Wiesław Basiak.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański – przypomniał, że sprawa była badana przez Wojewodę, który nie dopatrył się tutaj przekroczenia prawa i dlatego skierował ją do rozpatrzenia w trybie skargowym pod obrady Rady Powiatu.

Radna Helena Obara – stwierdziła, że przy tym projekcie uchwały brakuje pełnej opinii Komisji Rewizyjnej. Dodała, że jest tutaj jedno zdanie: „po przeanalizowaniu zaistniałej sytuacji pod kątem...” itd. i zostało uznane wyjaśnienie Pana Starosty. Następnie stwierdziła, że dokumenty, w których posiadaniu są radni, potwierdzone są przez Kadrową, również w czasie kontroli prowadzonej przez Komisję budżetową. Mamy pełną dokumentację, która mówi o tym, że nie tylko przyznawał nagrody Pan Wiesław Basiak – co jest niezgodne z zapisami regulaminu funkcjonującego na tym terenie. Jako inż. Wiesław Basiak, naczelnik wydziału, przyznawał na podstawie art. 36 ustawy o pracownikach samorządowych w piśmie „przyznaje Pani nagrodę w wysokości takiej i takiej”. Czy to nie jest decyzja? – pytała Radna. Następny dyrektor jednostki to samo. I też jako naczelnik. Dla naczelników i pracowników podpisane jest „wz. Sekretarza – Wiesław Basiak”.

Następnie Radna dodała, że na podstawie paragrafu 8 *Regulaminu wynagradzania pracowników w Starostwie Powiatowym w Końskich*, który stanowi załącznik do Zarządzenia nr 17/2009 z dnia 14 maja 2009 roku, za zastępowanie Sekretarza Powiatu podczas jego urlopu, przyznano Panu Basiakowi dodatek specjalny w wysokości 1 700 zł brutto miesięcznie. Czy to jest zgodne z ustawą o pracownikach samorządowych? Czy funkcyjny działacz polityczny może mieć funkcje sekretarza, czy nawet go zastępować? Z tego co Radna wie, nie może. Radna obawiała, że takich sytuacji może być więcej, a Pan Przewodniczący, który zaliczany jest do osób bardzo prawych, nie powinien nieprawdy przyjmować do wiadomości.

Radny Wiesław Skowron – odrzucił twierdzenie, że podał nieprawdę, ponieważ podał tylko część informacji o decyzjach, które były podejmowane przez Pana Naczelnika Basiak. Nie odnosi się do wszystkich, ale np. chciał zwrócić Staroście uwagę na fakt, że dając pieczętkę – nie tak jak Pan Przewodniczący Komisji mówił: „co tam pieczętka”. Pieczętka ważna rzecz... Przyznając dodatek za wykonywanie określonych czynności, nawet jako wz. Sekretarza, to w aktach powinien być też dokument, że odchodzący Sekretarz na urlop czy też na „chorobowe”, powinien protokołem przekazać swoje czynności w całości bądź w części. Tak to powinno być. Może się ktoś z tym nie zgadzać, ale czy nie byłoby najprościej powiedzieć - popełniłem błąd, skończmy temat. Czy to musi być taki problem? – pytał Radny.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański – powiedział, że usłyszał zapewnienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, że Komisja badała sprawę skrupulatnie i ze szczególną starannością powzięła opinię zdecydowaną większością głosów. Nikt do tej opinii z członków Komisji nie zgłosił zdania odrębnego.

Starosta Konecki Bogdan Soboń – stwierdził, że rozumie iż temat jest dla Radnych ważny. Dodał, że to wszystko jest do sprawdzenia. Sekretarz, jak w każdym urzędzie tak i w naszym, jest osobą bardzo ważną.

Starosta dodał, że bazując na wcześniejszych doświadczeniach, mając wiedzę że absencja Sekretarza może się wydłużyć w czasie do trzech miesięcy, nie mógł sobie pozwolić na to, żeby ktoś nie wykonywał choćby w części istotnych obowiązków w zastępstwie Sekretarza. I to właśnie uczynił. Powiedział, że miał do wyboru kogoś z naczelników na półtora miesiąca, bo o ten okres kruszone są kopie. Taka była również sugestia Pana Sekretarza w tym względzie. Temat został przedyskutowany.

Starosta zaproponował, aby sam Sekretarz Struzik – jako osoba postronna – też się w tej kwestii wypowiedział. Starosta zwrócił się do Radnej Obary, że chciałby jeszcze raz powiedzieć, że były to pisma informacyjne, decyzje podejmował sam, tak jak to się dzieje na co dzień. Dodał na koniec, że wszystko co było uczynione w tej kwestii, było konsultowane i wspólnie ustalone.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marian Król – zapytał Radną Helenę Obarę, jak jest podpisana decyzja przyznająca te nagrody, jaką pieczęcią? Dodał, że chciałby zauważyć, iż należy rozgraniczyć dwie sprawy: pieczęć „w zastępstwie” i pieczęć „z upoważnienia”. Pieczęć „z upoważnienia Starosty”, to jest tak jakby nagrody przyznawał Starosta. Pan Wiesław Basiak miał upoważnienie od Pana Starosty i taką pieczęcią mógł się posługiwać. „Z upoważnienia Starosty” to jest tak, jakby nagrody przyznawał Starosta.

Radna Helena Obara – powiedziała, odnosząc się do przedmówcy, że w ustawie o pracownikach samorządowych i Regulaminie, który jest aktem prawnym na terenie zakładu pracy, jakim jest Starostwo Powiatowe w Końskich, jest napisane wyraźnie, że dla dyrektorów jednostek przyznawać może nagrody li tylko i wyłącznie pracodawca. W rozumieniu prawa i kodeksu pracy jest to Starosta. W tym wypadku nie ma żadnego upoważnienia. Żaden naczelnik wydziału nie może z upoważnienia nagradzać bądź karać dyrektorów czy naczelników. Nie ma takich uprawnień. Może w innych sprawach z upoważnienia podejmować decyzje o budowach, o „czymś tam”, ale w przypadku wynagrodzeń jest to wyłączność pracodawcy, czyli dyrektora zakładu pracy, jakim jest Starosta Konecki. Z upoważnienia Sekretarza nie mógł być Pan Wiesław Basiak z uwagi na to, że jest funkcyjnym działaczem partyjnym,

a ustawa o pracownikach samorządowych wyraźnie mówi, że sekretarzem nie może być żaden działacz partyjny – może być zastępcą starosty, członkiem zarządu, natomiast funkcję sekretarza może pełnić tylko bezpartyjny obywatel.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański – przypomniał, że dyskusja na ten temat prowadzona jest po raz drugi i w zasadzie nie widać innych, różnych czy nowych argumentów.

Przewodniczący dodał, że przekonani pozostaną przekonani, a ponieważ sprawa była badana przez służby Wojewody, które nie stwierdziły naruszenia prawa i pozostawiały rozstrzygnięcie w gestii Rady Powiatu, to zdanie i opinie Radnych zostaną wyrażone w drodze głosowania. Po sprawdzeniu, że Komisja Rewizyjna wykonała swoją pracę z przedstawionym przez Pana Przewodniczącego Komisji standardem, **Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję w tej sprawie i projekt uchwały poddał pod głosowanie.**

Radna Helena Obara – zadała jeszcze jedno pytanie przed głosowaniem, czy Komisja Rewizyjna miała dostęp do dokumentów źródłowych, potwierdzonych przez Kadrową tutejszej instytucji, jaką jest Starostwo Powiatowe w Końskich.

Starosta Konecki Bogdan Sobon – odniósł się do pytania Radnej, przytaczając zapis z projektu uchwały, że Pan Basiak podczas nieobecności w pracy Pana Romana Struzika – Sekretarza, nie pełnił jego obowiązków, nie był żadnym Sekretarzem, a jedynie wykonywał niektóre czynności odnośnie kierowania spraw do Zarządu. Stwierdził, że nie powołał Pana Basiaka na stanowisko Sekretarza, a jedynie jako jednego z naczelników po prostu poprosił, żeby na czas nieobecności Pana Sekretarza Romana Struzika, wykonywał niektóre obowiązki. A jeśli chodzi o dodatek specjalny, to daje się go w różnych sytuacjach – jeżeli jest dodatkowa praca, to jak na całym świecie, należy się dodatkowa wypłata. Miało to miejsce przez półtora miesiąca, a my kruszymy kopie jakby to trwało pięć lat – dodał Starosta.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański – stwierdził, że on zamknął dyskusję i nie udziela już więcej nikomu głosu. Dodał, że musimy budować autorytet Rady Powiatu również w sensie wymiany argumentów.

Przypomniał, że ta uchwała zostanie podjęta lub odrzucona w drodze głosowania, a Państwo Radni wyrażą w akcie głosowania swoją pod tym względem opinię.

Uchwałę poddano pod głosowanie.

W obecności 19 radnych, Rada większością głosów, przy 11 – „za”, 6 – „przeciw” i 2 – „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXXIII/59/2013 w sprawie skargi radnych Rady Powiatu w Końskich, dotyczącej

powierzenia przez Starostę Koneckiego, Panu Wiesławowi Basiakowi – Naczelnikowi Wydziału, wykonywania czynności Sekretarza Powiatu w zastępstwie Pana Romana Struzika, przebywającego w tym czasie na urlopie wypoczynkowym.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad 5l.

Kolejny punkt porządku obrad, to projekt uchwały w sprawie zmiany składu liczbowego komisji stałych Rady Powiatu w Końskich.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański – powiedział, że ten punkt porządku obrad wynika z podjętej przez Państwa Radnych na jednej z poprzednich sesji uchwały o zmianie Statutu Powiatu Koneckiego, w wyniku której to zmiany, liczebność Komisji Rewizyjnej została ustalona na dziewięciu radnych. Należy w związku z tym, że Statut wszedł w życie po publikacji w dzienniku urzędowym, dopasować zapisy uchwały szczegółowej do zapisów statutowych.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby w tej sprawie zabrać głos.

Radny Wiesław Skowron – miał zastrzeżenie, czy Przewodniczący, któremu przysługuje to uprawnienie, nie powinien poinformować wcześniej wszystkich radnych, że w określonym terminie należy zgłaszać kandydatów? Stwierdził, że Przewodniczący powinien zwrócić się w tej sprawie do szefów klubów o zgłaszanie kandydatów, ponieważ uzupełniane będą składy komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański – przypomniał, że w tej chwili mowa jest o dopasowaniu uchwały z dnia 30 grudnia 2010 r. do zgodności ze Statutem, czyli zostanie określony w tej uchwale jedynie fakt, że Komisja Rewizyjna powinna liczyć 9 osób, nie przesądzając o składzie. Przewodniczący dodał, że Statut został przyjęty i wszedł w życie, uchwała jest z prawem spreczna, zachodzi więc potrzeba ujednolicenia stanu prawnego.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś w tej sprawie chciałby jeszcze zabrać głos.

W związku z tym, że nie było głosów w dyskusji, projekt uchwały poddano pod głosowanie.

W obecności 19 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIII/60/2013 w sprawie zmiany składu liczbowego komisji stałych

Rady Powiatu w Końskich.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad 5l.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański – powiedział, że kilka dalszych projektów uchwał, wynika z faktu uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej i musi to być poprzedzone pewną procedurą z racji oczywistych, czyli uniknięcia sprzeczności w zapisach statutowych z innym projektami uchwał.

Przewodniczący przypomniał, że na jednej z poprzednich sesji Pani Przewodnicząca Helena Obara zwróciła się do niego z apelem, aby podjął inicjatywę uporządkowania w składzie Komisji. Dodał, że jest przekonany, iż znakomita większość z Radnych zna Statut i zgodnie z zapewnieniem z jego strony, procedura o której mowa, będzie przygotowana na najbliższą sesję zwyczajną. Każdy miał okazję złożyć taki wniosek. Do dnia dzisiejszego takie wnioski zostały złożone i tylko te, które zostały złożone, Przewodniczący wprowadził zgodnie ze swoimi kompetencjami pod obrady Rady Powiatu.

Przewodniczący powiedział, że był wniosek Radnej Heleny Obar, była jego deklaracja o wprowadzeniu tego do porządku obrad na najbliższej sesji Rady Powiatu.

Starosta Konecki Bogdan Soboń – powiedział, że w porządku obrad był „pkt k”, czyli uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej. Każdy zaproszenie na sesję dostał.

Radna Helena Obara – zapytała, dlaczego projekt uchwały nie był dołączony do materiałów.

Starosta Konecki Bogdan Soboń – w odpowiedzi dodał, że punkt jest zapisany w porządku obrad, czyli uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej.

Radna Helena Obara – stwierdziła, że jest to „musztarda po obiedzie”, bo jeżeli został przygotowany ktoś, a szefowie klubów nie mieli tej wiedzy... Radna dodała, że to, że ona dwa czy trzy miesiące temu do Pana Przewodniczącego rzeczywiście zwróciła się, żeby uzupełnić te składy, to musiałyby się komuś przyśnić, że akurat na tej sesji będzie uzupełnienie Komisji Rewizyjnej.

Dodała, że Radni nie dostali w materiałach takiego projektu uchwały.

Starosta Konecki Bogdan Soboń – powiedział, że zapis „k” mówi jednoznacznie – uzupełnienie składu osobowego Komisji Rewizyjnej. Zainteresowana osoba, czy zainteresowany klub, spokojnie mógł taka osobę

zgłosić na piśmie do Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański – przypomniał, że powszechnie obowiązujący Statut Powiatu w paragrafie 35 ust. 5 mówi: „propozycje składu osobowego komisji oraz zmian w ich składzie przedstawia przewodniczący rady na wniosek zainteresowanych radnych, klubów radnych lub komisji”. Była publiczna zapowiedź przewodniczącego rady o tym, że na najbliższym posiedzeniu sesji zwyczajnej te czynności zostaną podjęte. Zainteresowani mogli z tej informacji skorzystać.

Przewodniczący stwierdził, że wpłynął do niego wniosek podpisany przez trzy kluby: PSL, PIS oraz Samorządnych Ziemi Koneckiej o desygnowanie, czy też zaproponowanie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej przez Pana Radnego Jerzego Rąbalskiego. Pan Radny wyrażając zgodę złożył jednocześnie na ręce Przewodniczącego prośbę o przedstawienie Wysokiej Radzie rezygnacji z prac w Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego, ponieważ nie można być członkiem więcej niż dwóch komisji. Zatem uchwała w sprawie przyjęcia jego rezygnacji powinna być głosowana pierwsza. I tak jest w porządku obrad sesji. Dodał, że ta uchwała ma charakter deklaratoryjny, nie tworzy prawa, a jedynie stwierdza pewne fakty.

Wnioski stanowią załączniki do protokołu sesji.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby w tej sprawie zabrać głos.

Głosów w dyskusji nie było.

Uchwałę poddano pod głosowanie.

W obecności 19 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIII/61/2013 w sprawie przyjęcia rezygnacji z członkostwa w Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad 5m.

Kolejny punkt porządku obrad obejmował podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Końskich.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański – stwierdził, że zgodnie z paragrafem 35 ust. 5 Statutu Powiat na ręce Przewodniczącego

wpłynął wniosek trzech klubów radnych, zgłaszających kandydaturę Pana Radnego Jerzego Rąbalskiego jako kandydata do uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej. Pan Radny wyraził zgodę, poza tym spełnia kryteria w oparciu, o które można go dokooptować, ponieważ jest w tej chwili członkiem tylko jednej komisji, może więc w Komisji Rewizyjnej zasiąść.

Przewodniczący dodał, że on jako wieloletni obserwator aktywności samorządowej Radnego Rąbalskiego, chciałby przypomnieć, że Radny jest samorządowcem od 1994 roku. Pełnił funkcje samorządowe zarówno w gminie Końskie jak i powiecie koneckim. Przez osiem lat był wiceburmistrzem. Ma więc niezbędne doświadczenie, które ułatwi mu pracę przez ostatni rok tej kadencji.

Przewodniczący zaznaczył, że uchwała w tej sprawie ma charakter wynikający z głosowania jawnego, w związku z tym głosujemy nie tyle projekt uchwały, co kandydaturę Pana Radnego Jerzego Rąbalskiego, choć formalnie będzie to miało efekt uchwały.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał kandydaturę Radnego Jerzego Rąbalskiego pod głosowanie.

W obecności 19 radnych, Rada większością głosów, przy 11 – „za”, 4 – „przeciw” i 4 – „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXXIII/62/2013 w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Końskich.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad 5n.

Przewodniczący stwierdził, że na jego ręce wpłynął wniosek trzech klubów w sprawie uzupełnienia składu Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego, zgonie z tym wnioskiem oraz z wyrażoną wolą, uzupełnić skład Komisji miałyby Pan Przewodniczący, Paweł Gręda.

Radny Paweł Gręda, po rezygnacji z pracy w Komisji Rewizyjnej jest członkiem tylko jednej komisji, ma więc prawo do zasiadania w drugiej – i zgodnie z wnioskiem i deklaracją woli Radnego powstał ten projekt porządku obrad. Przewodniczący dodał, że uchwała ma charakter deklaratoryjny i nie tworzy prawa, związany jest z organizacją Rady.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Nie było w tej sprawie pytań, ani wniosków.

Projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego komisji stałych Rady Powiatu w Końskich, poprzez zastąpienie w wykazie członków Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego Pana Radnego, Jerzego Rąbalskiego przez Pana Przewodniczącego Pawła Grębę, poddano pod głosowanie.

W obecności 19 radnych, Rada większością głosów, przy 11 – „za”, 4 – „przeciw”, 4 – „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXXIII/62/2013 w sprawie zmiany składu osobowego komisji stałych Rady Powiatu w Końskich.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad 6.

W tym punkcie porządku obrad, Rada przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Koneckiego za pierwsze półrocze 2013 r. wraz z informacją o przebiegu wykonania planu finansowego Zabytkowego Zakładu Hutniczego w Maleńcu, Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za pierwsze półrocze 2013 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański – stwierdził, że Radni informacji wysłuchali na komisjach merytorycznych Rady Powiatu, przedstawiała te informacje również Pani Skarbnik. Dodał, że badała sprawę realizacji budżetu powiatu za pierwsze półrocze Komisja Rewizyjna, która w ramach tego zadania przeprowadziła kontrolę w Wydziale Administracyjno-Gospodarczym Starostwa Powiatowego w Końskich.

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Pan Kazimierz Pasterczyk, przedstawił protokół z przeprowadzonej kontroli.

Protokół kontroli stanowi integralną część protokołu XXXIII sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radnym uchwałę składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 16 września 2013 roku w sprawie opinii o informacji o wykonaniu budżetu

powiatu koneckiego za pierwsze półrocze 2013 roku.

Z treści uchwały wynikało, że realizacja budżetu została zaopiniowana przez RIO pozytywnie.

Kopia uchwały składu orzekającego RIO stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański – zapytał, czy w sprawie tych informacji ktoś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos.

Nie było żadnych głosów. Dyskusji nie prowadzono.

W związku z powyższym, Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła informacje do wiadomości.

Ad 7.

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański – zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos.

Radna Helena Obara – złożyła interpelację w sprawie przedstawienia pełnej informacji co do zatrudniania w ramach prac interwencyjnych, robót publicznych i staży - z wyszczególnieniem na poszczególne gminy - w latach 2010, 2011, 2012, 2013, jak również w sprawie zatrudnienia prowadzonego przez stowarzyszenie „Wszechnica Konecka” w ramach robót publicznych - z wyszczególnieniem również na poszczególne gminy - w latach 2010, 2011, 2012, 2013.

Radny Leon Gula – złożył jedną interpelację w związku z bezpieczną drogą dzieci do szkoły w Niekłaniu; druga dotyczyła uszkodzonego przepustu obok studzienki rewizyjnej, gdzie poswatała dziura, która zagraża bezpieczeństwu w ruchu drogowym. Ten stan trwa już od dłuższego czasu, więc trzeba podjąć określone działania, aby go zmienić – stwierdził Radny.

Radny Jerzy Rąbalski – złożył interpelację dotyczącą ciągu drogi powiatowej Kornica – Proćwin, a konkretnie odcinka drogi przed przejazdem kolejowym, który jest w fatalnym stanie. Dodał, że ostatnie zebranie wiejskie w Kornicy udowodniło potrzebę naprawienia tej nawierzchni, albo przynajmniej doprowadzanie do takiego standardu, jakim jest nowo wybudowana droga Proćwin – Kornica. W uzasadnieniu Radny stwierdził, że nadchodząca jesień

oraz zima spowodują, że wyboje będą wręcz nie do pokonania przez samochody, a przedłużająca się w nieskończoność budowa obwodnicy Końskich powoduje zwiększony ruch kołowy tą drogą.

Przewodniczący Rady Krzysztof Obratański – zapytał, czy są jeszcze chętni do złożenia interpelacji.

Więcej pytań nie było, więc Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 8.

Odpowiedzi na złożone interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański poprosił o zabranie głosu Starostę Koneckiego, Pana Bogdana Sobonia.

Starosta Konecki Bogdan Soboń – powiedział, że odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie. Natomiast co do interpelacji Pana Rąbalskiego, stwierdził że trzy tygodnie temu było spotkanie z władzami gminy Końskie, dotyczące tych problemów. Jeśli gmina Końskie podtrzyma swoje deklaracje, to w przyszłym roku temat zostanie rozstrzygnięty definitywnie.

Ad 9.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Grzegorz Wąsik – ustosunkował się do odpowiedzi na swoją poprzednią interpelację. Interpelację składał 26 czerwca w sprawie przebudowy drogi powiatowej Młynek Nieświński – Stara Kuźnica. W interpelacji Radny został pouczony, że aby wykonać taką inwestycję, to jest potrzebna dokumentacja, pozwolenie na budowę, ewentualnie jeszcze udział finansowy gminy – w związku ze skomplikowaną procedurą i wysokimi kosztami, to zadanie będzie można zaplanować do realizacji w latach przyszłych.

Radny dodał, że ten problem był zgłaszany przez niego już kilkanaście lat temu. Była taka sytuacja, kiedy był w Radzie Miejskiej i ówczesny burmistrz, do którego zgłaszał sprawę, powiedział że „ten powiat jest taki niedobry, ja to bym chciał, ale oni nie chcą”. Radny kontynuował, że kiedy przeszedł do powiatu, powiedzieli mu, że „słuchaj chłopie, my to byśmy chcieli, ale ten burmistrz jest taki, że to się nie da”.

Przypomniał, że kiedyś „Kuźnice Koneckie” odbywały się w Starej Kuźnicy i Radny chciał wpłynąć na ambicje kolegów w Zarządzie Powiatu, mówiąc o tym, że jadą tam w tym czasie ludzie z całego kraju po tych wertepach. I prosił siebie wyobrazić –kontynuował – że w następnym roku „Kuźnic” nie było w Starej Kuźnicy. Radny podchodzi do tego z dystansem – i jeśli ktoś chciał go obrazić tą odpowiedzią to mu się nie udało. Podpisał się niestety Pan Starosta.

Droga, o której mówi jest w tej chwili ścieżką rowerową, bo jest bardzo wąska i dwa pojazdy z trudem się mijają, są wypadki a mieszkańcy mają określone problemy.

Następnie Radny zwrócił się do Starosty, że gdyby przyjąć taką zasadę, jaką przyjęto przy realizacji tego zadania, to na dzień dzisiejszy gdyby zrobił odcinkami tę drogę, to by „załatwił” pięć miejscowości: Młynek, Czysta, Drużarnia, Chełb, Stara Kuźnica – gdyby poszedł dalej to Piasek i Furmanów. To byłoby już siedem. Siedem miejscowości, ilu mieszkańców... Dodał, że pomyśleć trzeba nad tym. Kończąc swoją wypowiedź, Radny chciałby prosić, aby interpelacje radnych traktować poważnie, nawet tych z opozycji.

Starosta Konecki Bogdan Soboń – stwierdził, odnosząc się do słów Radnego Wąsika, że dobrze, że to Starosta podpisał a nie zastępujący go Basiak. Wie, że klasa samorządowa i polityczna Pana Radnego Wąsika jest znana szeroko – i w związku z tym, on też pozwoli sobie w bardzo stonowany sposób ustosunkować się do jego słów. Starosta powiedział, że powiatu nie stać na stuprocentowe sfinansowanie zadań na drogach powiatowych, zawsze wyciągamy rękę do gmin, ale „co wieś to inna pieśń”. Tak samo jest z gminami, wiemy jak niektórzy włodarze podchodzą. Ta droga nie miała aż tak dużego szczęścia – stwierdził Starosta, żeby się po prostu przebić. Tak jak ulica Krzywa i Wschodnia, które kilka lat się przebijały, tak i ta się w końcu doczeka na swoją kolej.

Co do „Kuźnic”. Formuła „Kuźnic” była przez 13 lat różna. Naczelna Organizacja Techniczna, jako bardzo skostniały twór, nie była otwarta. W którymś momencie formuła „Kuźnic” w Starej Kuźnicy się wyczerpała. Zrezygnowaliśmy, bo i odległość zbyt duża i powtarzaliśmy każdego roku to samo przez osiem lat – zespół muzyczny, grupka ludzi. Potem były inscenizacje, brakowało trochę czasu na te przejazdy – i to nie kwestia, że drogi nie było, to wyszliśmy ze Starej Kuźnicy. Starosta dodał, że rozumie, iż to klasa Radego sprawia, aby trochę zażartować. To normalna rzecz, że robi się imprezy, które przeżywają renesans, mają różne odsłony, różne funkcje.

Przewodniczący Rady Powiat Krzysztof Obratański – powiedział, że w poprzedniej kadencji na terenie gminy Końskie realizowane były inwestycje na drogach powiatowych o wartości 11 574 284,61 zł – z tego gmina Końskie dofinansowała te inwestycje w kwocie 3 882 853 zł, a powiat konecki dołożył 2 206 194 zł. Poważne środki udało się pozyskać z Unii Europejskiej oraz z NPPDL. Natomiast jest kwestia ograniczonych możliwości zarówno gminy jak

i powiatu. Nie da się zrobić wszystkiego, co jest potrzebne, zwłaszcza, że np. w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, powiat może zgłaszać tylko dwa wnioski – i trudno, żeby obydwa wnioski były tylko z jednej gminy, że radni powiatowi nie przyjęliby tego z oburzeniem.

Przewodniczący dodał, że z informacji przekazanych na konferencji poświęconej realizacji projektów dotyczących gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy Końskie wynika, że w tej chwili trwają prace nad budową kanalizacji w Młynku Nieświńskim i w całym Nieświniu. Są to prace, które jeszcze się ciągną i one mają niewątpliwie związek z drogami. Przewodniczący wyraził pewność, że i ta droga w końcu doczeka się realizacji.

Przewodniczący zapytał, czy w tym punkcie porządku obrad są jeszcze chętni do zabrania głosu.

W związku z tym, że więcej głosów nie było, Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad 10.

Sprawy różne.

W sprawach różnych Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański przedstawił pisma, które wpłynęły do Biura Rady Powiatu.

Pierwsze pismo wpłynęło od Wojewody Świętokrzyskiego w sprawie nauczania indywidualnego organizowanego w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Baryczy oraz w sprawie nauczania indywidualnego w ZSP Nr 1 w Końskich, w którym Wojewoda swoimi rozstrzygnięciami nadzorczymi stwierdza nieważność przedmiotowych uchwał. Przewodniczący zaznaczył, że odpowiedź skierowana była bezpośrednio do Wnioskodawczyni, Pani Heleny Obara z wiadomością do Rady Powiatu. Przewodniczący dodał, że ze szczegółami tego pisma można zapoznać się w Biurze Rady Powiatu.

Kolejne pismo skierowano na ręce Pana Michała Pękali z wiadomością dla pozostałych osób podpisanych pod wnioskiem Radnych. Regionalna Izba Obrachunkowa przysłała pismo do wiadomości Rady w sprawie Uchwały Nr XXX/44/2013 Rady Powiatu w Końskich z dnia 26 czerwca 2013 roku, w której udzielono Zarządowi Powiatu w Końskich absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012. Przewodniczący powiedział, że z pisma wynika, iż w dniu 9 lipca 2013 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach wpłynęło pismo ośmioosobowej grupy radnych wskazujące, że przy podjęciu w/w uchwały doszło do naruszenia uregulowań zawartych w Statucie Powiatu

koneckiego, polegające na niedopuszczeniu przez Przewodniczącego Rady Powiatu do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu, co stanowi w ocenie grupy radnych naruszenie § 17 pkt 1 Statutu Powiatu. Odnosząc się do zarzutów podniesionych w skardze dotyczących naruszenia tego paragrafu, Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach stanęła na stanowisku, że zapis ten nie został naruszony. Zgodnie z jego treścią Przewodniczący Rady prowadził obrady zgodnie z uchwalonym porządkiem obrad, otwierając i zamykając dyskusję nad każdym z punktów obrad.

Kolegium uznało w związku z analizą protokołu, iż prowadząc obrady Przewodniczący nie naruszył uregulowań zawartych w § 17 pkt 1 Statutu, gdyż doszło do otwarcia i zamknięcia dyskusji w przedmiotowym punkcie sesji. Zaznaczyć należy – jak czytamy w piśmie – że żaden z obowiązujących przepisów ustawy o samorządzie powiatowym, ani też ustawy o finansach publicznych dotyczących procedury absolutoryjnej nie został naruszony.

Przewodniczący dodał, że również w tej sprawie korespondencja jest do dyspozycji Radnych w Biurze Rady. Zwrócił również uwagę, że w pismach przewodnich kierowanych do Wojewody Świętokrzyskiego, Radni odnieśli się również do jego przygotowania i kompetencji jako przewodniczącego. Zauważył, że kompetencje przewodniczącego rady nie mogą wynikać z edukacji, ponieważ nie ma ani szkoły, ani uczelni która by do tego przygotowywała, a więc można się odnieść tylko do doświadczenia. Ze względu na to, że jest piąty rok przewodniczącym ciała statutowego organu stanowiącego samorządu, to wydaje mu się, że pod tym względem nie wygląda najgorzej. Przewodniczący prosił, aby unikać tego rodzaju korespondencji i próby wciągania w takie ośmieszające sytuacje instytucji, którą powinniśmy darzyć szacunkiem, mianowicie samorządu jako całości.

Kolejna sprawa to korespondencja od Wojewody Świętokrzyskiego do Pana Michała Pękali z prośbą o powiadomienie reszty wnioskodawców oraz do wiadomości Rady Powiatu w Końskich. Dotyczyła wniosku o kontrolę legalności uchwał podjętych w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu.

To pismo wszczęło całe postępowanie, powiedział Przewodniczący, ponieważ ze względu na znakomite kompetencje i przygotowanie, Radni skierowali to pismo do Wojewody zamiast do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wojewoda przekierowała to zgodnie z porządkiem prawnym do RIO – zakończył Przewodniczący.

Kolejne pismo Wojewody Świętokrzyskiego skierowane było do Pani Heleny Obary oraz do wiadomości Rady Powiatu w Końskich i dotyczyło wniosku Radnej z dnia 6 maja 2013 roku o zbadanie legalności Zarządzenia Starosty Koneckiego z dnia 18 marca 2013 r. w sprawie powołania Powiatowej Rady Zatrudnienia w Końskich. Przewodniczący zacytował fragment pisma, w którym Wojewoda uprzejmie informuje, że w ocenie organu nadzoru przedmiotowe za-

rządzenie zostało podjęte z istotnym naruszeniem prawa. Odnosnie zarzutu Wojewoda wyjaśniam co następuje: *skład, organizacja oraz tryb działania rad zatrudnienia, a także organy właściwe do powołania tych rad oraz tryb ich powoływania określają następujące akty prawne: ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 6 października 2004 r. w sprawie rad zatrudnienia.*

W konkluzji Przewodniczący powiedział, że w świetle powyższego należy uznać, że Wojewoda nie posiada kompetencji do stwierdzenia nieważności przedmiotowego Zarządzenia Starosty Koneckiego. Dodał, że całość korespondencji jest do dyspozycji Radnych w Biurze Rady Powiatu, choć odpowiedź ta została skierowana do wszystkich wnioskodawców.

Przewodniczący przystąpił do przedstawienia kolejnego pisma, stwierdzając, że tym razem wyszło ono spoza grona Radnych. W piśmie mieszkańcy Kazanowa zwracają się do Rady Powiatu w Końskich w sprawie konieczności oczyszczenia i pogłębienia rowu biegnącego wzdłuż asfaltowej nawierzchni. To pismo zostało przez Przewodniczącego skierowane do Zarządu Dróg Powiatowych. ZDP podjął już w tej sprawie czynności, a Dyrektor osobiście przeprowadził wizję lokalną i ustalił tok postępowania. Przewodniczący wyraził nadzieję, że sprawa jest w trakcie załatwiania. Dodał, że również to pismo jest w Biurze Rady.

Następnie Przewodniczący zapoznał zebranych z kolejnym pismem, którego adresatem był ksiądz Eugeniusz Tyburcy, Proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej w Gowarczowie. Informuje się w nim adresata, że w związku z wnioskiem dotyczącym zmiany umowy o przyznaniu przez Świętokrzyskiego Konserwatora Zabytków w Kielcach w dniu 5 czerwca 2013 roku dotacji celowej z budżetu Wojewody Świętokrzyskiego z przeznaczeniem 50 % na dofinansowanie prac konserwatorskich przy eklektycznym ołtarzu bocznym, w załączeniu przesłane są dwa egzemplarze aneksu do umowy.

Pismo jest m.in. do wiadomości Rady Powiatu Koneckiego.

Również ta korespondencja jest do wglądu w Biurze rady Powiatu – poinformował Przewodniczący.

Całość korespondencji jest do wglądu i do dyspozycji Radnych w Biurze Rady Powiatu.

Radna Helena Obara – zabrała głos w celu sprostowania. Zapytała, czemu czytając pismo dotyczące Powiatowej Rady Zatrudnienia, Przewodniczący nie skończył go. Stwierdziła, że Przewodniczący przeczytał tylko, że Wojewoda nie posiada kompetencji do stwierdzenia nieważności przedmiotowego Zarządzenia Starosty Koneckiego. Nie zmienia to jednak faktu, że skład Powiatowej Rady

Zatrudnienia w Końskich nie spełnia ustawowych wymogów i winien być zmieniony.

Radna dodała, że była przekonana, iż Przewodniczący przygotuje w tej sprawie jakąś uchwałę, w której Radni mogliby się odnieść do tego, że Zarządzenie, które nie spełnia wymogów ustawowych, powinno być zmienione. Radna nie ma nic przeciwko tym osobom, ale odniosła się od strony prawnej, że nie powinno być takiej sytuacji.

Radna odniosła się też do pisma Regionalnej Izby Obrachunkowej i wyraziła wątpliwość czy dziennik urzędowy 127/1240, czy taka pozycja w ogóle istnieje i czy dotyczy finansów. Stwierdziła, że w żadnym stopniu ten dziennik nie dotyczy finansów publicznych. Ale Radna już nie będzie polemizowała z Regionalną Izbą Obrachunkową, z manipulacjami jakie mają tu miejsce.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański – w odpowiedzi stwierdził, że nie czytał tych pism, ale je omawiał. Pisma są dostępne w Biurze Rady Powiatu i zaprasza wszystkich chętnych – nie tylko Radnych – do zapoznania się z nimi, ponieważ pisma te należą do kategorii informacji publicznych, w związku z tym każdy kto zechce się z nimi zapoznać szczegółowo, ma taką możliwość.

Przewodniczący dodał, że zasygnalizował treść tych pism i myśli, że oddał ich ducha.

Radna Helena Obara – stwierdziła, że najważniejszego, dotyczącego Powiatowej Rady Zatrudnienia, Przewodniczący nie przeczytał, i że Zarządzenie Starosty winno być zmienione, gdyż zostały złamane zapisy ustawy w sprawie powoływania powiatowych rad zatrudnienia.

Przewodniczący Krzysztof Obratański – powiedział, że nie chciałby wchodzić w polemikę, ale starosta występuje w kilku rolach pełniąc swoją funkcję – jako przewodniczący zarządu, jako starosta będący organem wykonawczym zarządu i w tej kwestii podlega radzie powiatu.

Natomiast są kompetencje, które wykonuje w imieniu Skarbu Państwa oraz w imieniu administracji specjalnych, które mają pionowe podporządkowanie, czyli w tych kwestiach nie podlega radzie powiatu.

Radna Helena Obara – stwierdziła, że pismo przyszło do wiadomości Rady Powiatu po to, aby została dokonana zmiana. I od tego jest Rada Powiatu, aby się w tym temacie wypowiedziała.

Starosta Konecki Bogdan Soboń – zabierając głos powiedział, że Radna Obara jest członkiem Powiatowej Rady Zatrudnienia, a w poprzedniej kadencji piastowała funkcję Wiceprzewodniczącej. Te sprawy należy wyjaśnić i rozstrzygnąć na forum Powiatowej Rady Zatrudnienia na najbliższym posiedzeniu.

Starosta zapytał, czy Radna pamięta jak było w poprzedniej kadencji, kiedy Ona była Wiceprzewodniczącą? Obecność niektórych osób i instytucji jej nie przeszkadzała, a była nawet na rękę. A jak jest obecnie? – pytał Starosta.

Swoją wypowiedź podsumował, że na najbliższym posiedzeniu Powiatowa Rada Zatrudnienia te sprawy powinna sobie dogłębnie wyjaśnić - skąd, kto i na jakim miejscu się znalazł.

Przewodniczący Rady – dodał, że jak rozumie, sprawa będzie miała swój dalszy tok na Powiatowej Radzie Zatrudnienia, gdzie jak w soczewce skupiają się te problemy.

Następnie zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w sprawach różnych?

Radny Kazimierz Pasterczyk – powiedział, że słucha spokojnie i jako najstarszy radny musi podzielić się swoją refleksją. Przytoczył porzekadło, że „zły to ptak, który...”, chodzi brudzi, zanieczyszcza – i jest takie wiejskie powiedzenie trzyliterowe.

Jako długoletni radny nawet w poprzedniej kadencji zachęcał opozycję do krytykowania. Stwierdził, że skoro już więcej nie będzie startował, to nie będzie miał okazji do bycia w opozycji. Jedni mówią: święte - inni wilcze prawo opozycji do krytykowania. Radny się z tym zgadza, tylko jeżeli to ma podstawy, jeżeli to jest słuszne. Natomiast z tego co widzi, to nie są nawet skargi, to są pisma, które nie wnoszą nic nowego. To jest wasza sprawa – zwrócił się do Radnych.

Uważam, dodał, że siłami wiodącymi w powiecie są cztery partie: SLD, Samorządni, PiS i PSL. Dodał, że PO – z całym szacunkiem – na naszym terenie nie liczy się tak bardzo i jest siłą słabszą. Radny dodał, że przecież wszyscy za rok będą musieli się układać, czy to z Samorządnymi, czy z PiS, czy z PSL... Czy nie sądzicie, że po tak trudnej kadencji – kontynuował Radny – będzie Wam to trudno szło i ciężko? Ponadto – zwracając się do Radnych SLD – stwierdził, że do partii dołączyło dużo „planktonu politycznego”, który SLD mobilizuje do nieciekawej roboty.

Na zakończenie dodał, że nikogo nie chciał tą wypowiedzią obrazić. Chciał tylko zwrócić uwagę, że za rok trzeba będzie się układać i stawać twarzą w twarz. To będzie jak małżeństwo po przejściach.

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Obratański zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

Więcej głosów nie było.

Ad 11.

Zakończenie obrad XXXIII sesji Rady Powiatu w Końskich.

Przewodniczący stwierdził, że w pełni wyczerpano przyjęty porządek posiedzenia oraz podziękował Radnym i zaproszonym gościom za udział w obradach.

O godz. 13.40 Przewodniczący zamknął XXXIII sesję Rady Powiatu.

Na tym sesję zakończono.

**Przewodniczący
Rady Powiatu w Końskich**


Krzysztof Obratański

Przebieg obrad protokolował


Mariusz Duda