

**Protokół nr XXVI/2013
z XXVI sesji Rady Powiatu w Końskich odbytej
w dniu 27 marca 2013r. w sali konferencyjnej
Starostwa Powiatowego w Końskich.**

Obrady rozpoczęto o godz. 11.⁰⁰

Sesji przewodniczył **Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron.**

Przewodniczący otworzył sesję, powitał radnych i zaproszonych gości. Stwierdził, że posiedzenie Rady zwołane zostało w sposób prawidłowy, zgodnie z postanowieniem ustawy o samorządzie powiatowym i Statutu Powiatu.

Oświadczył jednocześnie, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Lista radnych powiatu obecnych na XXVI sesji Rady oraz lista zaproszonych na sesję stanowią integralną część niniejszego protokołu.

Ad – 2.

Przewodniczący wniósł o zatwierdzenie protokołu z **XXV sesji Rady Powiatu** podkreślając, że zgodnie z § 28 ust. 5 Statutu protokół wyłożony został do wglądu w Biurze Rady Powiatu.

Protokół przyjęto przez aklamację nie wnosząc do jego treści uwag i zastrzeżeń.

Ad – 3.

Przystąpiono do ustalania porządku obrad sesji. Przewodniczący poinformował, że na posiedzeniach Komisji omówiony został jeszcze jeden problem dotyczący stanowiska w sprawie planowanego wyłączenia z eksploatacji linii kolejowej L-25.

Zaproponował wprowadzenie projektu uchwały jako pkt. 5h.

Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Radny Krzysztof Obratański – wniósł w imieniu grupy radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt dot. odwołania Pana Wiesława Skowrona z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron odczytał treść wniosku wraz z załączonym projektem uchwały, który stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Radny Robert Plech – zapytał, czy jest spełniony formalny wymóg dostarczenia projektu uchwały na 7 dni przed sesją.

Radny Krzysztof Obratański zacytował § 19 Statutu Powiatu i stwierdził, że wniosek spełnił wszystkie wymogi formalne, a Przewodniczący powinien poddać pod głosowanie wprowadzenie go do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron – powiedział, że we wniosku zarzuca mu się łamanie prawa i stwierdził, iż w związku z tym będzie postępował zgodnie z prawem. Uznał, że wniosek nie może być poddany pod głosowanie gdyż na podstawie § 11 Statutu Powiatu Koneckiego projekt uchwały powinien być złożony na 7 dni przed sesją. Podkreślił, że wniosek ten będzie głosowany na następnej sesji Rady.

Radny Krzysztof Obratański - powiedział, że wielokrotnie okazało się, że stosunek Pana Przewodniczącego do prawa jest cokolwiek luźny. W związku z taką dekreacją poprosił, aby w tej sprawie wypowiedział się Radca Prawny.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron – powiedział, że odrzuca wniosek radnego. Podkreślił ponownie, że wniosek o odwołanie Przewodniczącego będzie poddany pod głosowanie na następnej sesji Rady.

Radny Krzysztof Obratański - zgłosił wniosek o ogłoszenie 15 minut przerwy.

Przewodniczący Rady poddał wniosek radnego pod głosowanie.

Rada większością głosów przy 11 głosach za i 10 głosach przeciwnych przyjęła wniosek radnego Obratańskiego.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy.

Wznowiono obrady o godz. 11.40.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron – zapytał, czy ktoś z radnych ma inne wnioski do porządku obrad.

Radna Helena Obara - powiedziała, że chce odnieść się do wniosku złożonego przed przerwą przez radnego Obratańskiego jeśli chodzi o wymogi ustawowe. Odczytała w związku z tym § 11 pkt. 3 i 6. Statutu Powiatu Koneckiego, który mówi, że:

3. Do zawiadomienia o sesji dołącza się materiały na sesję, w szczególności projekty uchwał w terminie 7 dni przed rozpoczęciem sesji, z tym że materiały na sesję, których przedmiotem jest uchwalenie budżetu powiatu oraz rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu, doręcza się radnym co najmniej na 14 dni przed rozpoczęciem sesji.

6. Na wniosek Starosty Przewodniczący Rady uzupełnia porządek najbliższej sesji Rady o projekty uchwał, których wnioskodawcą jest Zarząd i projekty wpłynęły 7 dni przed rozpoczęciem sesji.

oraz § 14 pkt. 6, który mówi, że:

6. Rada może uchwalić w trakcie obrad uzupełnienie lub zmianę ustalonego porządku obrad, wyłącznie z ważnych powodów, na wniosek Przewodniczącego Rady, Komisji lub Zarządu.

Podkreśliła, że innej interpretacji już nie potrzeba.

Radny Krzysztof Obratański - ponownie powiedział, że radni nie mają wykształcenia prawnego i w związku z tym należy wysłuchać Radcy Prawnego w tej sprawie. Dodał także, że Przewodniczący nie miał wątpliwości co do wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały dot. kolei, tymczasem nie wpłynął on do Rady wcześniej i nie było wniosku formalnego Zarządu o jego wprowadzenie, a jedynie zapowiedź na posiedzeniach Komisji.

Radna Helena Obara - powiedziała, że chce odnieść się do ostatniej części wypowiedzi radnego. Podkreśliła, że co do projektu uchwały dot. kolei nie było jeszcze dyskusji, ponieważ nie zakończyła się jeszcze dyskusja w temacie wniosku radnego Obratańskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron – powiedział, że jeszcze porządek obrad nie został przyjęty.

Radny Jan Prasał – stwierdził, że na posiedzeniu Komisji omówiony został problem dot. kolei i miało być przygotowane w tej sprawie stanowisko Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron – potwierdził wypowiedź radnego Prasała. Stwierdził też, że to Rada zadecyduje, czy podjęcie stanowiska dot. kolei znajdzie się w porządku obrad. Zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi

do porządku obrad poza wnioskiem radnego Obratańskiego, którego poinformował, że wniosek nie spełnia wymogów formalnych i nie może być wprowadzony pod obrady tej sesji Rady. Podkreślił też, że gdyby złamał prawo i wprowadził wniosek pod obrady to radny mógłby zaskarżyć to do organu nadzoru.

Radny Krzysztof Obratański – powiedział, że nadal jest omawiany punkt dot. przyjęcia porządku obrad i w związku z tym czuje się uprawniony do zabierania głosu. Podkreślił, że zgodnie z ustawą Przewodniczący Rady nie jest ani właścicielem Rady, ani organem. Przewodniczący jest powołany jedynie do prowadzenia obrad sesji i tu kończą się jego kompetencje. Dodał ponownie, że nie czuje się na tyle kompetentny aby wypowiadać się na temat zgodności z prawem co do złożonego wniosku, w związku z tym poprosił o wypowiedź Radcy Prawnego. Stwierdził też, że odmowa Przewodniczącego w tej sprawie świadczy o tym, że Pan Skowron przywiązał się bardzo do swojego stanowiska i robi wszystko, żeby go bronić.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron – powiedział, że zanim radny będzie prawil zarzuty moralne innym powinien sobie przypomnieć, jak wygląda jego moralność, kiedy to nie wahał się pobrać dwóch odpraw, kiedy prosił w trakcie przerwy w obradach o podjęcie stosownej decyzji, żeby się „nachłapać”. Zapytał, gdzie była wtedy jego moralność.

Radny Marian Król - poprosił, aby wrócić do meritum sprawy czyli do wniosku formalnego, który złożył radny Obratański w sprawie dopuszczenia do głosu radcy prawnego.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron – powiedział, że to nie jest wniosek formalny, aby dopuścić do głosu Radcę Prawnego. Stwierdził, że w jego przekonaniu wniosek dot. jego odwołania nie spełnia wymogów formalnych w związku z tym nie dopuszcza go do procedowania. Podkreślił, że nie ma to związku z przywiązaniem się do stanowiska. Dodał także, że zarzuty dotyczyły łamania prawa w związku z tym zgodnie z prawem nie wprowadzi wniosku do porządku obrad dzisiejszej sesji. Podkreślił, że jest tego pewien. Dodał też, że radca prawny będzie mógł wypowiedzieć się po zakończeniu dyskusji w tym temacie.

Radny Michał Pękala – powiedział, że można prosić radcę o głos doradczy tylko wtedy kiedy są wątpliwości, a ponieważ teraz ich nie ma gdyż wszystko jest jasno określone w Statucie to przeciąganie sesji może doprowadzić do tego że będzie ona trwała tydzień lub dwa. Zaproponował więc zakończenie zbędnej dyskusji w tym temacie.

Radny Kazimierz Pasterczyk – powiedział, że sesja może trwać nawet tydzień, radni biorą diety więc mogą dłużej popracować. Stwierdził też, że nie jest prawnikiem i cieszy go, że wszyscy inni, którzy się wypowiadają tak dobrze interpretują prawo. Przypomniał, że na sesji budżetowej wiele było wniosków dot. naprawy chodnika, czy załatania dziur i zostały one wprowadzone pod obrady i głosowane, zapytał więc dlaczego nie wprowadzić i przegłosować wniosku radnego Obratańskiego. Powiedział, że to wygląda na strach przed utratą stanowiska.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron – powiedział, że wnioski do budżetu, o których mówił radny były omawiane na posiedzeniach Komisji. Poprosił, aby radny nie był jednostronny.

Radny Michał Pękala – powiedział, że § 11 Statutu jasno określa procedury. Stwierdził, że do wniosku o odwołanie Przewodniczącego jest załączony projekt uchwały co różni wnioski, które były składane do budżetu. Stwierdził, że jest to istotna zmiana.

Radny Krzysztof Obratański – powiedział, że mówiąc iż takie postępowanie naraża Pana na ryzyko oceny, jeżeli chodzi o utratę stanowiska wyraził jedynie swoje przypuszczenia, a nie przekonanie. Stwierdził, że jeśli uraził Pana Przewodniczącego to przeprasza. Uznał też, że radni powinni się wzajemnie szanować, a wypowiedź Przewodniczącego pod jego adresem była brakiem szacunku dla innej osoby.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron – powiedział, że odbiera radnemu głos gdyż mówi nie na temat.

Radny Marian Król – powiedział, że jako Radny Rady Powiatu upiera się aby w tej kwestii wypowiedziała się Radca Prawny. Dodał, że odwołanie Przewodniczącego może nastąpić w chwili, kiedy grupa radnych składa wniosek na 7 dni przed odbyciem sesji rady oraz w chwili, kiedy odpowiednia grupa radnych składa wniosek na sesji o włączenie go do porządku obrad. Stwierdził, że Przewodniczący ma obowiązek poddania go pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron – powiedział, że to co radny mówi byłoby prawdą gdyby nie było w § 14 pkt. 6 Statutu.

Radca Prawny Jolanta Sapieja – powiedziała do Przewodniczącego, aby szanować prawo. Stwierdziła, że Rada ma szanować prawo, które ustanowiła i które jest poparte ustawą i orzecznictwem Sądu Administracyjnego, mówiące, że rozszerzenie porządku obrad jest obligatoryjnym wnioskiem formalnym, który Przewodniczący Rady musi poddać pod głosowanie. Dodała także,

że ustawodawca zaostrzył to kryterium tym, że musi to nastąpić bezwzględną ilością głosów. Podkreśliła więc, że nie można wniosku nie przegłosować, gdyż byłoby to naruszeniem prawa. Byłoby to potwierdzeniem zarzutów wobec Pana, że narusza Pan prawo. Podała także sygnaturę akt z 2008r. orzecznictwa, o którym mówiła. Stwierdziła, że Przewodniczący nie może tego inaczej interpretować.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron – powiedział, że w ogóle go Pani Radca swoim wystąpieniem nie przekonała. Oświadczył, że dotyczy to wniosków formalnych. Podkreślił, że radca prawny powinna zauważyć, iż poszerzenie porządku obrad jest jasno określone w § 14 pkt. 6 Statutu Powiatu, co Pani celowo pomija. Zakończył dyskusję w tym temacie i stwierdził, że wniosek złożony przez radnego Obratańskiego będzie głosowany na następnej sesji Rady Powiatu.

Radna Helena Obara zapytała o projekt uchwały w sprawie stanowiska dot. planowanego wyłączenia z eksploatacji linii kolejowej L-25. Stwierdziła, że nie można podejmować stanowiska w formie uchwały, tym bardziej, że nie zawiera ona żadnego meritum tylko zobowiązanie Starosty do przesłania właściwemu ministrowi. Podkreśliła, że Rada ma zaufanie do Urzędu Starosty, że takie stanowisko zostanie przesłane. Dodała, że uchwały podejmuje się w sprawach merytorycznych, chyba że Radca Prawny uzna, że nie ma racji.

Sekretarz Powiatu Roman Struzik – powiedział, że § 24 ust. 2 Statutu Powiatu mówi, że Rada w formie uchwał wyraża opinie i zajmuje stanowisko w sprawach związanych z realizacją kompetencji stanowiących i kontrolnych.

Radna Helena Obara – zapytała, gdzie w tym projekcie są kompetencje stanowiące lub kontrolne.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron – powiedział, że proponuje jednak podjęcie tejże uchwały.

Radny Marian Król – stwierdził, że należy zmienić tytuł uchwały na w sprawie przyjęcia stanowiska, gdyż jest ono załącznikiem do tej uchwały.

Starosta Bogdan Soboń – powiedział, że jest to intencja Rady i Rada jest po to, żeby bronić tej linii kolejowej. Stanowisko jest załącznikiem do tej uchwały. Pytanie natomiast nasuwa się, czy bronimy tej linii kolejowej czy też nie, czy Rada będzie zajmowała się procedurami czy można to zrobić w formie uchwały czy też nie. Jako Przewodniczący Zarządu poprosił o przyjęcie tej uchwały wraz z załącznikiem jako Stanowisko Rady.

Radna Helena Obara – podkreśliła, że jeśli Starosta powiedział, że Radzie by nie zależało na przyjęciu tego stanowiska to nie zabrała by głosu.

Starosta Bogdan Soboń – stwierdził, że tak nie powiedział, a jedynie zapytał jakie są intencje Rady.

Radna Helena Obara – powiedziała, żeby Starosta się nie denerwował, bo intencje są zawarte w stanowisku. Stwierdziła, że chroni funkcji Starosty i Rada nie musi zobowiązywać Starosty do przesyłania uchwały Ministrowi. Celem Rady jest przyjęcie stanowiska i Rada jak najbardziej jest za obroną linii kolejowej.

Radny Krzysztof Obratański – powiedział, że miał już nie zabierać głosu, gdyż to Pan Przewodniczący wszystko wie najlepiej. Zaproponował 5 minut przerwy na sprawdzenie jak było z podjęciem uchwały dot. stanowiska w sprawie obrony Sądu Rejonowego w Końskich.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron – powiedział, że ze względu na czas jaki zajmuje radny Obratański na sesjach to on jest najmądrzejszy z tego gremium.

Radny Krzysztof Obratański – powiedział, że Pan Przewodniczący się nie myli w związku z tym przyjmuję to do wiadomości.

Ogłoszono 5 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad o godz. 12.15 **Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron** odczytał pismo II LO dot. zbiórki na fundację działającą na rzecz dzieci zdolnych, a znajdujących się w złej sytuacji materialnej. Poinformował, że sprawdzono w przerwie, iż Rada podjęła uchwałę dot. stanowiska w sprawie obrony sądu, dlatego też proponuje, aby Rada wprowadziła do porządku obrad uchwałę w sprawie stanowiska dot. planowanego wyłączenia z eksploatacji linii kolejowej L-25.

Radny Marian Król – powiedział, że chce wrócić do wniosku grupy radnych, złożonego przez radnego Obratańskiego w sprawie wprowadzenia do porządku obrad odwołania Pana Wiesława Skowrona z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu. Podkreślił, że wypowiedź Radcy Prawnego mówiąca o tym, że nie wprowadzenie do porządku obrad wniosku będzie rażącym naruszeniem prawa. W związku z tym ponowił wniosek radnego Obratańskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron – zwracając się do Radnego Obratańskiego i Króla powiedział, że przedstawił argumentację

dlaczego nie wprowadzi tego punktu. Dodał też, że w związku z zarzutami z wniosku musi przestrzegać prawa i nie podda go pod obrady dzisiejszej sesji. Stwierdził, że będzie konsekwentny.

Radna Marianna Michalska – powiedziała, że Przewodniczący powinien wyjść z twarzą i ustąpić ze stanowiska, biorąc pod uwagę wypowiedzi radnych. Poparła wniosek przedmówcy, radnego Króla.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron – powiedział, że jest mu przykro i nie może łamać prawa.

Radny Kazimierz Pasterczyk – stwierdził, że może Przewodniczący posłucha najstarszego radnego i poparł wniosek radnego Króla i radnej Michalskiej.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron – powiedział, że dla radnych nie będzie miało to znaczenia, że za tydzień odbędzie się sesja na której rozpatrzony zostanie omawiany wniosek.

Radny Marian Gąszcz – powiedział, że chce wrócić do roku 2007, kiedy było odwołanie Przewodniczącej Zielińskiej w gminie Końskie i radny Obratański składający wniosek dokładnie pamięta jakie były wtedy procedury. Podkreślił, że w Statucie Gminy było jasno sprecyzowane, że wniosek składany jest na sesji, a na kolejnej głosowany. Powiedział, że w Statucie Powiatu nie ma takiego zapisu, ale uważa, że dziś złożony wniosek powinien być głosowany na kolejnej sesji Rady.

Radny Michał Pękala – powiedział, że przysłuchuje się i dziwi, że nadal toczy się dyskusja na temat złożonego wniosku. Stwierdził, że temat był już zakończony. Podkreślił, że niektórzy radni zwrócili się aby wprowadzić ten wniosek do porządku obrad i głosować go na dzisiejszej sesji rady. Powiedział, że zarzuty we wniosku dot. łamania prawa. Rada powinna być skuteczna i działać zgodnie z prawem. Zwracając się do radnych podpisanych we wniosku powiedział, żeby wytrzymali jeszcze te siedem dni do kolejnej sesji Rady. Stwierdził, że uregulowanie tej sprawy na dzisiejszej sesji Rady budzi wątpliwości prawne, dlatego nie można tego zrobić.

Radny Jarosław Lasota – powiedział, że stawia wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad punktu dot. odwołania Przewodniczącego Rady. Stwierdził, że jest orzecznictwo sądowe w tym temacie, które przytoczyła Radca Prawny. Dodał, że jest 11 radnych, którzy uważają, że decyzja o odwołaniu i wprowadzeniu wniosku do porządku obrad jest słuszna i zgodna z prawem.

W związku z tym nie wie kiedy to będzie rozpatrzone.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron – powiedział, że to nie dobrze, że radny tego nie wie.

Radny Jarosław Lasota – powiedział, że jeśli 11 radnych chce wprowadzić projekt uchwały, a jedna osoba nie to nie jest to w porządku.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron – powiedział, że nie kwestionuje wypowiedzi Radcy Prawnego. Podkreślił, że zgadza się z jej wypowiedzią, ale tylko jeśli dotyczy to wniosków formalnych. Dodał, że nie przyjmuje argumentacji radnego.

Radna Danuta Leśniewicz – również wniosła o wprowadzenie wniosku złożonego przez radnego Obratańskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron – powiedział, że nie może tego zrobić.

Radny Paweł Gręda - powiedział, że popiera wniosek w całej rozciągłości i prosi o jego wprowadzenie do porządku obrad i procedowanie zgodnie z prawem.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron – stwierdził, że weźmie to pod uwagę i będzie procedował właśnie zgodnie z prawem.

Radny Jerzy Rąbalski – poparł wypowiedzi radnych i również złożył wniosek formalny o wprowadzenie złożonego wcześniej wniosku pod obrady dzisiejszej sesji Rady. Dodał, że drwiący uśmieszek Przewodniczącego szczególnie przy wypowiedziach radnych, którzy złożyli wniosek jest dodatkowym powodem aby popierać go w całej rozciągłości, mimo że Przewodniczącemu się to nie podoba.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron – zapytał, radnego dlaczego uważa, że wniosek mu się nie podoba? Stwierdził, że będzie on procedowany na następnej sesji Rady.

Starosta Bogdan Soboń – powiedział, że demokracja polega na tym, że większość ma rację i jeśli 11 radnych podpisało ten wniosek i radny złożył ten wniosek to wprowadzenie go do porządku obrad po wypowiedzi Radcy Prawnego nie ulega żadnej wątpliwości. Wprowadzenie wniosku to jeszcze nie odwołanie. Przypomniał, że rok temu też był wniosek o odwołanie Starosty i nie był skuteczny. W związku z tym, należy pozwolić na wprowadzenie tego wniosku i żeby wszystko było zgodne z demokracją.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron- stwierdził, że z przyczyn wcześniej przeze mnie podanych nie mogę tego wniosku poddać pod głosowanie. Powiedział, że wniosek o odwołanie starosty był procedowany zgodnie z prawem.

Porządek obrad poddano pod głosowanie.

W obecności 21 radnych większością głosów przy 3 głosach wstrzymujących się i 1 głosie przeciwnym przyjęto do realizacji porządek obrad sesji obejmujący:

- 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**
- 2. Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Powiatu.**
- 3. Przyjęcie porządku obrad.**
- 4. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.**
- 5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**
 - a) zmiany uchwały Nr VII/46/2007 Rady Powiatu w Końskich z dnia 26 września 2007r. w sprawie zmniejszenia opłaty za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego pojazdu oraz prawa jazdy dla osób, którym zmieniono miejsce stałego zameldowania w drodze decyzji administracyjnej,**
 - b) uchwalenia Statutu Wielofunkcyjnej Placówki Pomocy Dziecku i Rodzinie w Stąporkowie,**
 - c) zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego na lata 2013-2023,**
 - d) zmian w budżecie Powiatu Koneckiego na 2013r.,**
 - e) zmiany uchwały Nr XXV/8/2013 Rady Powiatu w Końskich z dnia 30 stycznia 2013r. dot. wyłączenia i zamiaru likwidacji Technikum Uzupelniającego Nr 1 w Końskich wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Końskich,**
 - f) zmiany uchwały Nr XXV/9/2013 Rady Powiatu w Końskich z dnia 30 stycznia 2013r. dot. wyłączenia i zamiaru likwidacji Technikum Uzupelniającego Nr 2 w Końskich wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Końskich,**
 - g) określenia zadań, na które przeznacza się środki otrzymane według algorytmu z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2013r.,**
 - h) stanowiska dot. planowanego wyłączenia z eksploatacji linii kolejowej L-25.**
- 6. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Końskich za 2012r. i ocena zasobów pomocy społecznej w powiecie Koneckim.**

7. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi na złożone interpelacje i zapytania radnych.
10. Wnioski i oświadczenia radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zakończenie obrad XXVI sesji Rady Powiatu.

Ad – 4.

Informację o pracy Zarządu Powiatu za okres od 30.01.2013r. do 27.03.2013r. przedstawił **Starosta Konecki – Bogdan Soboń**.

Treść informacji stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Nie wnoszono uwag i zastrzeżeń.

Ad - 5 a.

Przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VII/46/2007 Rady Powiatu w Końskich z dnia 26 września 2007r. w sprawie zmniejszenia opłaty za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego pojazdu oraz prawa jazdy dla osób, którym zmieniono miejsce stałego zameldowania w drodze decyzji administracyjnej.

Przewodniczący Rady zaproponował, żeby projekty uchwał nie były przedstawiane, gdyż nie było w nich żadnych zmian od momentu przedstawienia ich na posiedzeniach Komisji.

Rada nie wносиła sprzeciwu.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

W obecności 21 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXVI/10/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr VII/46/2007 Rady Powiatu w Końskich z dnia 26 września 2007r. w sprawie zmniejszenia opłaty za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego pojazdu oraz prawa jazdy dla osób, którym zmieniono

miejsce stałego zameldowania w drodze decyzji administracyjnej.

Ad - 5 b.

Przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Wielofunkcyjnej Placówki Pomocy Dziecku i Rodzinie w Stąporkowie.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

W obecności 21 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXVI/11/2013 w sprawie uchwalenia Statutu Wielofunkcyjnej Placówki Pomocy Dziecku i Rodzinie w Stąporkowie.

Ad - 5 c, d.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad obejmującego podjęcie uchwał w sprawie:

- zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego na lata 2013-2023,
- zmian w budżecie Powiatu Koneckiego na 2013r.,

Dyskusji nie prowadzono.

Przedstawione projekty uchwał kolejno poddano pod głosowanie.

W obecności 21 radnych, Rada większością głosów przy 8 głosach wstrzymujących się i 1 głosie przeciwnym podjęła uchwałę Nr XXVI/12/2012 w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego na lata 2013-2023.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

W obecności 21 radnych, Rada większością głosów przy 8 głosach wstrzymujących się i 1 głosie przeciwnym podjęła uchwałę Nr XXVI/13/2012 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Koneckiego na 2013r.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad - 5 e, f, g.

Przystąpiono do rozpatrzenia projektów uchwał w sprawie:

- zmiany uchwały Nr XXV/8/2013 Rady Powiatu w Końskich z dnia 30 stycznia 2013r. dot. wyłączenia i zamiaru likwidacji Technikum Uzupelniającego Nr 1 w Końskich wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Końskich,
- zmiany uchwały Nr XXV/9/2013 Rady Powiatu w Końskich z dnia 30 stycznia 2013r. dot. wyłączenia i zamiaru likwidacji Technikum Uzupelniającego Nr 2 w Końskich wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Końskich,
- określenia zadań, na które przeznaczają się środki otrzymane według algorytmu z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2013r.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

W obecności 21 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXVI/14/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/8/2013 Rady Powiatu w Końskich z dnia 30 stycznia 2013r. dot. wyłączenia i zamiaru likwidacji Technikum Uzupelniającego Nr 1 w Końskich wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Końskich.

W obecności 21 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXVI/15/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/9/2013 Rady Powiatu w Końskich z dnia 30 stycznia 2013r. dot. wyłączenia i zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 2 w Końskich wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Końskich

W obecności 21 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXVI/16/2012 w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki otrzymane według algorytmu z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2013r.

Podjęte Uchwały stanowią integralną część niniejszego protokołu.

Ad - 5 h.

Przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie stanowiska dot. planowanego wyłączenia z eksploatacji linii kolejowej L-25.

Radna Helena Obara – zapytała, czy był ten temat omawiany i przyjęty na Zarządzie Powiatu, ponieważ nie usłyszała o tym z informacji o pracy Zarządu pomiędzy sesjami.

Starosta Bogdan Soboń – powiedział, że temat był omówiony na posiedzeniach Komisji natomiast na Zarządzie nie, poprosił w związku z tym o 5 minut przerwy, aby na krótkim posiedzeniu Zarządu formalnie zaopiniować projekt uchwały.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Wznowiono obrady o godz. 12.50.

Starosta Bogdan Soboń – powiedział, że na posiedzeniu Zarządu podczas przerwy w obradach zaopiniowano omawiany projekt uchwały pozytywnie.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

W obecności 21 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXVI/17/2013 w sprawie stanowiska dot. planowanego wyłączenia z eksploatacji linii kolejowej L-25.

Ad - 6.

Przystąpiono do przyjęcia Sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Końskich za 2012r. i ocenę zasobów pomocy społecznej w powiecie Koneckim.

Dyskusji nie prowadzono.

Treść sprawozdania stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Rada przyjęła powyższą informację do akceptującej wiadomości.

Ad - 7.

Przystąpiono do przyjęcia Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli.

Dyskusji w tej sprawie nie prowadzono.

Treść sprawozdania stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Rada przyjęła powyższe sprawozdanie jednogłośnie do akceptującej wiadomości.

Ad - 8.

W kolejnym punkcie porządku obrad obejmującym interpelacje i zapytania głos zabrał radny Krzysztof Wojcierowski.

Treść interpelacji złożonej przez radnego została przedstawiona na piśmie i stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad - 9.

Starosta Bogdan Soboń poinformował, że odpowiedzi na złożoną interpelację radnego udzielona zostanie na piśmie. Dodał ponadto, że w styczniu na sesji były omawiane kwestie drogowe i Zarząd będzie rozpatrywał wszystkie złożone wnioski w tych sprawach. Podkreślił, że teraz trudno mu odpowiedzieć, gdyż była udzielona pomoc dla szpitala i musi być dokładnie rozpatrzone na jakie odcinki wystarczy środków finansowych.

Ad – 10.

W punkcie obejmującym wnioski i oświadczenia głos zabrali:

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron – oświadczył, że w związku z tym co w dniu dzisiejszym zostało powiedziane z dniem 29 marca b.r. składa rezygnację z pełnionej funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu. Podziękował za współpracę i stwierdził, że co niektórzy z radnych będą z pewnością zadowoleni z jego decyzji. Podkreślił, że decyzja w tej sprawie jest ostateczna.

Radny Robert Plech – powiedział, że chce bardzo podziękować za XXVI sprawnie przeprowadzonych sesji. Podkreślił, że grupa trzymająca władzę złożyła zarzuty mdłe i obślizgłe, którymi był zażenowany. Dodał także, że radni będą przyglądać się nowemu Przewodniczącemu jak będzie sprawował tę funkcję. Jeszcze raz podziękował Przewodniczącemu Skowronowi. Podkreślił, że jako radny wiele się od Przewodniczącego nauczył. Zwracając się do radnego Obratańskiego powiedział, że stanowisko Przewodniczącego jest wolne tak jak się tego domagał.

Radna Marianna Michalska - powiedziała, że w imieniu swoim jak też innych radnych z koalicji chciała podziękować Panu Przewodniczącemu. Stwierdziła, że także jako młoda radna wiele się od Niego nauczyła. Podkreśliła, że Przewodniczący z honorem postąpił składając rezygnację.

Starosta Bogdan Soboń - zapytał czy jest to decyzja nieodwołalna.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron – podkreślił, że mówił iż jest to decyzja ostateczna.

Starosta Bogdan Soboń - powiedział, że jeśli jest to decyzja ostateczna to także jako Przewodniczący Zarządu chce podziękować za przewodnictwo Radzie Powiatu.

Ad - 11.

W sprawach różnych głos zabrał **Radny Jan Prasał** – powiedział, że wszyscy są zainteresowani remontem dróg szczególnie pozimowym. Stwierdził, że z tego co wie przetargi się odbyły. Miałyby prośbę, aby te remonty były przeprowadzone jak najszybciej.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron – poinformował, że w Biurze Rady Powiatu jest do wglądu wystąpienie pokontrolne RIO oraz, że wpłynęła skarga p. Artura Stachury, która w jego ocenie nie ma podstaw do rozpatrzenia przez Radę Powiatu.

Starosta Bogdan Soboń - złożył wszystkim radnym i obecnym życzenia spokojnych Świąt Wielkiej Nocy.

Przewodniczący Rady Powiatu Wiesław Skowron – również złożył wszystkim życzenia świąteczne.

Innych tematów nie zgłaszano.

Ad – 12.

Przewodniczący stwierdził, że w pełni wyczerpano przyjęty porządek posiedzenia oraz podziękował radnym za udział w obradach. O godz.13.15 zamknął XXVI sesję Rady Powiatu.

Na tym sesję zakończono.

Przebieg obrad protokółowała Kierownik Biura Rady Powiatu – Monika Trojanowska.

Protokółowała
Kierownik Biura
Rady Powiatu

**Przewodniczący
Rady Powiatu w Końskich**

.....
Monika Trojanowska

.....
Wiesław Skowron

Końskie, dnia 27.03.2013r.