

Protokół nr 4/1/2020

Obrady rozpoczęto 13 stycznia 2020 o godz. 08:00, a zakończono o godz. 08:50 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Michał Cichocki
2. Marian Król
3. Jarosław Lasota
4. Danuta Leśniewicz
5. Robert Plech

Posiedzenie otworzył i obradom przewodniczył **Robert Plech – Przewodniczący Komisji.**

Ad.2.

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Robert Plech wniósł o zmianę punktu 4 porządku obrad na: Analiza treści skarg skierowanych do Rady Powiatu, ponieważ wpłynęła kolejna skarga.

Wobec braku uwag do zaproponowanej zmiany przystąpiono do przyjęcia porządku posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Michał Cichocki, Marian Król, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Robert Plech

Poniższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Analiza treści petycji skierowanej do Rady Powiatu.
4. Analiza treści skarg skierowanych do Rady Powiatu.
5. Sprawy różne.

Ad.3.

Analiza treści petycji skierowanej do Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Robert Plech stwierdził, że członkowie komisji otrzymali petycję i zapoznali się z treścią.

Na posiedzenie komisji zaproszona została Pani Iwona Bogacka-Urban – Radca Prawny.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Michał Cichocki oznajmił, że uważa, iż przedmiotową petycję należy odrzucić, ponieważ parking przed Starostwem Powiatowym jest bezpłatny, natomiast gminy regulują sobie takie kwestie we własnym zakresie.

Radca Prawny Iwona Bogacka – Urban zwróciła uwagę, że ustalanie opłat jest prawem miejscowym gminy i każda jednostka samorządu terytorialnego ustala tego rodzaju opłaty we własnym zakresie. Natomiast odnośnie drugiego punktu petycji dotyczącego poparcia w formie uchwały skierowanej do Konferencji Episkopatu Polski petycji stwierdziła, że Powiat nie realizuje tego typu zadań i nie należy to do właściwości Rady Powiatu.

Na tym dyskusję zakończono.

Komisja ustaliła, że na kolejne posiedzenie zostanie przygotowany stosowny projekt uchwały komisji.

Ad.4.

Analiza treści skarg skierowanych do Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Robert Plech stwierdził, że członkowie komisji otrzymali skargę na Starostę Koneckiego w sprawie wydawanych decyzji i zapoznali się z treścią.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Michał Cichocki zaproponował, aby komisja wystąpiła do wydziału merytorycznego o złożenie wyjaśnień w kwestiach poruszanych w skardze i dopiero na podstawie złożonych dokumentów będzie mogła zająć stanowisko w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Robert Plech zapytał czy pozostali członkowie komisji zgadzają się z propozycją złożoną przez Radnego Cichockiego.

Wobec braku uwag Przewodniczący stwierdził, że Komisja przychyliła się do propozycji Radnego Cichockiego.

Przystąpiono do analizy skargi na dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Baryczy, którą radni otrzymali na posiedzeniu komisji.

Przewodniczący Komisji Robert Plech oznajmił, że zapoznał się ze skargą i uważa, że zasadnym by było przeprowadzenie kontroli w tej jednostce lub przekazanie sprawy do Zarządu Powiatu w celu zlecenia audytu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Marian Król zwrócił uwagę, że Rada kontroluje działalność Zarządu oraz jednostek organizacyjnych i w tym celu jest powoływana Komisja Rewizyjna.

Radna Danuta Leśniewicz oznajmiła, że należy się zastanowić czy rozpatrywanie tego rodzaju zarzutów należy do kompetencji Rady Powiatu.

Radny Marian Król stwierdził, że procedura karna nie należy do kompetencji Rady, natomiast zespół kontrolny może przeprowadzić kontrolę w celu sprawdzenia czy takie projekty były realizowane.

Radny Michał Cichocki potwierdził, że słuszną uwagą jest, iż komisja powinna podjąć działania, natomiast zakres kontroli winien zostać ograniczony do kompetencji Rady.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący Komisji Robert Plech reasumując stwierdził, że zgodnie ze stanowiskiem członków Komisji skarga zostanie przekazana Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Michałowi Cichockiemu w celu przeprowadzenia z ramienia Komisji Rewizyjnej kontroli w SOSW w Baryczy. Dodał, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wypracuje stanowisko po przekazaniu przez Komisję Rewizyjną protokołu z kontroli.

Ad.5.

Spraw różnych nie było.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Komisji** podziękował za uczestnictwo i ogłosił zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Robert Plech



Przygotował(a): Iwona Cholewa

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl